



- 环境资助者网络 -
CHINA ENVIRONMENTAL GRANTMAKERS ALLIANCE

2019

环境资助者网络 (CEGA) 报告





目录

1	主席寄语	2
2	CEGA简介	3
3	2019CEGA 精彩瞬间	4
4	内容摘要	5
5	环境资助者年度分析	9
5.1	2019年环境资助概览	9
5.1.1	2019年环境资助概览-CEGA成员	9
5.1.2	2019年环境资助概览-非CEGA成员	11
5.2	2019年资助领域分析	11
5.2.1	2019年资助领域分析-CEGA成员	11
5.2.2	2019年资助领域概览-非CEGA成员	16
5.3	2019年资助项目分析	18
5.3.1	2019年资助项目分析-CEGA成员	18
5.3.2	2019年资助项目分析-非CEGA成员	21
5.4	资助者说	22
6	环保公益组织基本情况分析	28
6.1	基本情况	28
6.2	筹款情况	30
6.3	机构人员情况	32
6.4	项目情况	32
7	中国环保公益组织工作领域年度概览	35
7.1	生态保护领域	35
7.2	污染防治领域	39
7.3	气候变化领域	43
7.4	宣传教育	47
7.5	环境法治	50
8	年度大事记	53

1. 主席寄语

环境资助者网络（CEGA）于2018年1月29日成立，是中国环境资助者交流合作的平台，宗旨是运用战略慈善理念，促进环境领域资助者的合作与发展，引领未来环境领域的资助方向，实现环境领域慈善资金社会效益最大化。

2019年我们发布了《2018环境资助者网络（CEGA）报告》。大家认为该报告是国内公益行业中同一领域基金会首次分享资助清单的成果，属于首开先河的举动。报告中英文版本分别在2019年11月中国基金会发展论坛年会和2019年12月联合国西班牙气候变化大会发布，受到各界欢迎。

2020年我们发布《2019环境资助者网络（CEGA）报告》。相比2018 报告，2019报告扩大了范围，增加了内容。在包括CEGA的11家成员单位的基础上，我们邀请了8家非CEGA成员环境基金会，与我们分享过去一年的环境资助信息，他们的加入让报告中环境资助年度分析更加充实，也让我们看到更多资助方对环境保护的关注。2019报告还首次设立特别篇章来做重点环保公益组织基本情况分析，让读者不仅看到来自资助者的信息，也看到受资助者的现状，对于环境公益领域有一个较全面的掌握。同时报告梳理和呈现了CEGA伙伴对领域发展、资助趋势、资助手法的最新判断和分享，以及环保公益组织工作领域的最新发展，对了解中国环境公益事业总体发展有借鉴意义。



CEGA联席主席
雷永胜



CEGA联席主席
张立

我们欢迎更多环境资助者和环保公益组织分享资助和项目信息。大家携起手来，一起为实现环境资助领域社会效益最大化而努力。同时希望大家把对本报告的意见、建议、期望告诉我们，以使我们的报告日趋完善，对大家更有帮助。

最后感谢明善道帮助组织编写本报告。感谢CEGA成员、应邀参与分享信息的其它环境基金会和环保公益组织的共同参与。同时感谢基金会中心网对CEGA的运行支持。

2. CEGA简介

CEGA (China Environmental Grantmakers Alliance) 环境资助者网络于2018年1月29日成立，是中国环境资助者交流合作的平台。宗旨是运用战略慈善理念，促进环境领域资助者的合作与发展，引领未来环境领域的资助方向，实现环境领域慈善资金社会效益最大化。

CEGA 不是独立的法人注册机构，依托基金会中心网运行。CEGA设立决策委员会指导CEGA 运行。首届决策委员会由北京市企业家环保基金会、阿里巴巴公益基金会、北京巧女公益基金会、红树林基金会 (MCF)、老牛基金会、千禾社区基金会、桃花源生态保护基金会、万科公益基金会、中国绿色碳汇基金会、中华环境保护基金会、北京自然之友公益基金会组成。决策委员会每届三年。决策委员会主席由决策委员会选举产生。老牛基金会理事长雷永胜、北京市企业家环保基金会秘书长张立为CEGA首任联席主席。张瑞英为CEGA首任执行主任。

CEGA 主要工作领域

建立CEGA环境公益信息平台，对环境领域慈善公益项目进行综合分析，为成员单位工作提供支持。

发表环境资助者网络 (CEGA) 年度报告，引领未来环境领域慈善公益工作方向。

组织召开环境资助者网络 (CEGA) 论坛/年会，推动成员间交流和影响力传播。

促进环保慈善公益领域国际交流与合作，组织成员单位参加相关领域重要国际会议。

建立环境领域慈善项目分类标准和影响力评价指标体系，以系统准确地评价环境慈善公益组织社会影响力。

联席主席：

雷永胜 老牛基金会理事长

张立 北京市企业家环保基金会秘书长

决策委员：

刘家顺 中国绿色碳汇基金会副理事长兼秘书长

徐光 中华环境保护基金会理事长

王书文 千禾社区基金会环境基金执行主任

陈一梅 万科公益基金会秘书长

董策 北京巧女公益基金会总裁

王瑞合 阿里巴巴公益基金会秘书长

闫保华 红树林基金会 (MCF) 秘书长

马剑 桃花源生态保护基金会副总裁

张伯驹 北京自然之友公益基金会秘书长

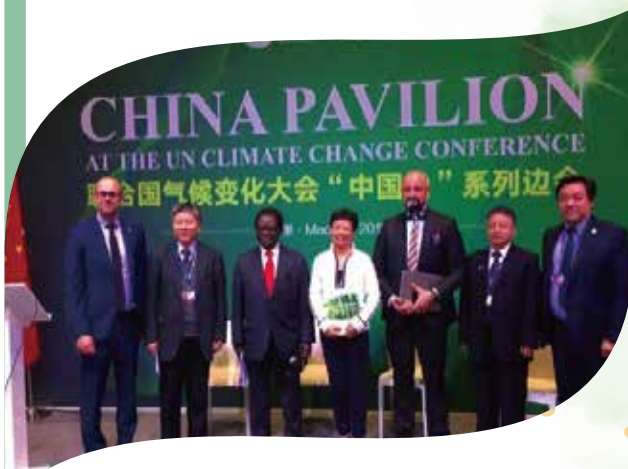
3. 2019CEGA 精彩瞬间

2019 CEGA 决策委员会会议 2019.4.27

2019CEGA团建暨年中工作会议 2019.8.6-8.7

2019 环境资助者网络(CEGA)论坛 2019.11.23

在西班牙联合国气候变化大会
COP25 中国角分享“基于自然的
解决方案” CEGA 案例 2019.12.10



4. 内容摘要

本报告分为三个主要部分，希望从三个不同的角度展现中国环保公益行业在2019年的整体发展情况：

环境资助者2019年资助情况概览：包含环境资助者网络（CEGA）11家成员机构的资助信息分析、资助者说（资助趋势及资助心得等），以及非CEGA成员的8家环境资助者¹的机构数据分析。（注：这里调查的环境资助者并不一定仅资助环境领域。）

环保公益组织调查概览：面向国内一线环保公益组织进行基础状况调查，收集和分析了155家机构的信息，包括资金规模、资金来源、人员规模等。

中国环保公益组织工作领域的年度概览：梳理生态环保、污染防治、气候变化、宣传教育、环境法治等具体领域的政府相关政策和举措、企业的参与和环保公益组织的实践进展。

以下为三个部分的主要结论：

1、环境资助者（CEGA成员）资助概况：

资助总额：11家环境资助者在2019年提供了约3.08亿元人民币的环境资助，比2018年度统计的2.87亿增长了约10%。

成员资助金额：北京市企业家环保基金会2019年的环境资助总额达到1.04亿元，是CEGA成员中当年提供资助最多的；其次是中华环境保护基金会，环境资助总额为7350万元；环境资助金额在一千万到五千万的有阿里巴巴公益基金会、老牛基金会、桃花源生态保护基金会、万科公益基金会、中国绿色碳汇基金会；环境资助金额在一千万以内的有北京巧女公益基金会、红树林基金会（MCF）、北京自然之友公益基金会、千禾社区基金会。

二次捐赠：本年度报告按照国际惯例，将成员之间的捐赠列出，称为二次捐赠（regrants）²。2019年度CEGA成员的3.08亿元环境资助总额中包含约2043.2万元的二次捐赠，主要包括阿里巴巴公益基金会在中华环境保护基金会设立的菜鸟绿色公益专项基金（1000万元）；老牛基金会捐赠给中国绿色碳汇基金会的约889万元³；以及阿里巴巴公益基金会捐赠给桃花源生态保护基金会的114.8万元等⁴。

环境资助金额占业务活动成本比重：由于CEGA成员业务模式不尽相同，有些机构不仅资助环境领域，该比重仅代表机构环境资助的占比。比重较高的包括中国绿色碳汇基金会（83.57%）、中华环境保护基金会（82.33%）、北京巧女公益基金会（67.20%）、北京市企业家环保基金会（58.06%）。

主要领域资助方数量：本报告遵循CEGA的环境公益领域项目分类方法⁵。在六个主要资助领域中，投入“生态保护”领域的CEGA成员最多（10家），其次是“宣传教育”（9家）和“重大专项”（9家），之后是“污染防治”（7家），涉及“气候变化应对”和“环境法治”的最少，各有3家。

主要领域资助金额和资助项目数量：与资助方数量的排序基本一致，资助金额最高为“生态保护”领域，2019年资助额约1.5亿元，占CEGA成员年度环境资助总额48%，是第二位“重大专项”的两倍多。同时该领域资助项目数量也达到311个，是第二位“污染防治”的1.6倍多；其次是“重大专项”，186个项目获得了约6431万元资助，占总额

1、本报告涉及的8家非CEGA成员环境资助者为北京慈海生态环保基金会、北京沃启公益基金会、北京险峰公益基金会、福建省正荣公益基金会、深圳市华基金生态环保基金会、深圳市铭基金公益基金会、深圳市质兰公益基金会、中国海洋发展基金会。

2、2018年度的报告未对CEGA成员间的二次捐赠做统计。

3、数据来自中国绿色碳汇基金会。

4、其他还有北京市企业家环保基金会分别捐赠给红树林基金会(MCF)的约16.8万元和北京自然之友公益基金会的约5.8万元；万科公益基金会给北京自然之友公益基金会的约16.8万元。

5、本报告采用的环境公益项目分类方法由2019年3月22日CEGA决策委员会线上同意批准。分为六个主要领域，即生态保护、污染防治、气候变化、宣传教育、环境法治、重大专项，具体分为36个细分领域，详见附录1。

21%；“宣传教育”领域的项目获得约4537万元资助，约占总额15%，有138个项目获得资助；“污染防治”项目共有187个项目获得总额约4003万元资助，约占13%。“环境法治”领域和“气候变化”领域获得CEGA成员的投入相对较少，两个领域资助总额均未到一千万元，其中“环境法治”获得资助约745万元，占2%，“气候变化”获得资助约303万元，占1%。

与2018年度数据对比：基于环境资助总额和项目总数⁶增长，以及个别成员调整项目领域划分，各主要领域均有不同程度的变化。“生态保护”领域的资助项目数和总额增长最为显著，受资助项目由191个增加到311个，总额由1.17亿增加到1.5亿元；“污染防治”领域的项目数由103个增长到187个，金额由2890万增长到超过4000万元；“宣传教育”领域的资助项目数增长30%，资助金额略有下降；“重大专项”的项目数减少14%，总额则略有增加8%；“气候变化”领域的资助项目数和总额显著减少，项目由103个减少到6个，总额由2200万减少到315万。主要原因在于北京市企业家环保基金会的“一亿棵梭梭项目”及中国绿色碳汇基金会的一些造林项目，资助领域的划分由“气候变化”变更为“生态保护”。

非CEGA成员的8家环境资助者（基金会）资助概况：

资助总额：2019年，这8家机构在环保领域共提供了3309.76万元的资助。

资助金额：年度环境资助金额在100万以上的机构包括中国海洋发展基金会（2400万元）、深圳市华基金生态环保基金会（284万元），以及福建省正荣公益基金会、北京慈海生态环保公益基金会和北京沃启公益基金会。

环境资助金额占业务活动成本比重：比重较高、环境资助较多的机构是中国海洋发展基金会（达95.02%）、深圳市华基金生态环保基金会（93.36%）、北京慈海生态环保公益基金会（88.37%），其他基金会的环保领域资助金额占业务成本比重均在50%以下。

主要领域资助方数量：在六个主要资助领域中，8家非CEGA成员机构涉及四个领域的资助。关注生态保护领域的机构有5家，其中3家关注了细分的海洋保护；其次是宣传教育领域（3家），均包含了环境教育和行动倡导；污染防治（2家）全部为固体废弃物管理；重大专项（2家）关注的是绿色金融和行业基础设施建设。

主要领域资助金额和资助项目数量：“生态保护”领域的25个项目获得2544万元资助，占资助总额的77%，其中主要为中国海洋发展基金会资助额2400万元的海峡资源保护与开发项目；其次是“宣传教育”领域，13个项目获得418.4万元资助，占资助总额的13%。“重大专项”3个项目获得资助254.2万元，占资助总额的8%；“污染防治”领域6个项目获得了84.8万元的资助，占资助总额2%。

2、环保公益组织调查概况：

注册情况及注册地：接受问卷调查的155家机构，145家已注册（包括36%的社会团体、30%的社会服务机构，16%的工商注册），其中一半左右为地市级注册，省直辖市自治区级注册占20%，国家级注册有3家。注册地以华东地区居多（30%），广东和山东两省的机构数量最多。

年度收入：155家机构中，有半数左右的机构2019年年度收入未超过50万元，其中收入在11-50万元的占比最大，约为32%。在年收入超过50万元的机构中，13%的机构收入在51-100万元之间，17%的机构收入在101-200万元之间，8%的机构收入在201-500

6、2018年报告收集的资料中，CEGA成员的资助项目总数为737个，2019年报告为839个。



非CEGA成员的
8家环境资助者

万元之间；此外，2019年年度收入超过500万的机构共有10家，约占7%，其中6家收入超过1000万。

资金来源：接受调查的机构主要资金来源为国内基金会资助，其他按排序分别为政府购买服务、个人捐款、企业捐赠、企业购买服务。

全职员工：接受调查的机构规模普遍较小，67.74%的机构全职人员在5名或5名以下，只有10%左右的机构全职人员超过10人。

工作领域：接受调查的机构以生态保护和宣传教育领域最多，气候变化和环境法治领域相对较少。从主要项目涉及的细分领域看，物种与栖息地保护、湿地保护、水污染防治、行动倡导、环境教育、自然教育、生态扶贫与可持续生计领域的项目居多。

3) 中国环保公益组织工作领域的年度概览：

生态保护领域

政府政策与实践：2019年，一系列政策文件的发布，推进了生态保护相关法律法规建设的完善。其中，《关于建立以国家公园为主题的自然保护地体系指导意见》的发布标志着中国的自然保护地体系建设迈入全面深化改革的新阶段，自然保护地建设的法律法规逐步完善，并建立高效的管理体制。

企业参与：企业调动多方社会资源，将大数据、物联网、人工智能等新技术应用在生态保护中，提升监测管理水平，如腾讯云与海珠湿地合作，启动“智慧湿地”建设项目；企业参与开发生态友好型产品和生态保护宣传周边，如支付宝蚂蚁森林推出沙棘汁饮品，膳魔师与北京市企业家环保基金会、山水自然保护中心合作推出兔獬和藏狐图案的环保主题保温杯等。

环保公益组织的实践：物种保护方面继续扩大明星物种范围，除了雪豹、滇金丝猴等旗舰物种的保护网络持续运营，河狸、旱獭、绿绒蒿、东方白鹤、黄胸鹀等物种通过环保公益组织的跨界产品IP打造及保护行动等，也逐渐受到关注；此外，野生动物不再限于保护区等偏远地区，城市中的野生动物也纳入调查监测之中，使生态保护与普通人更加相关。近年来，可持续渔业的倡导和实践成为海洋保护的重要内容，如海南智渔可持续发展中心、黑龙江永续自然资源保护公益基金会的实践。

CEGA成员代表案例

北京市企业家环保基金会资助的青头潜鸭保护项目、老牛基金会资助的老牛湿地保护项目。

污染防治领域

政府政策与实践：2019年，我国环保政策密集出台，生态环境监管力度进一步加大。水污染防治方面，水源地环境问题整治工作持续推进；固体废弃物防治方面，“无废城市”建设试点顺利落实，土壤污染防治方面，首部《土壤污染防治法》正式实施。

企业参与：污水处理、垃圾处理、土壤修复等行业的技术稳步提升，行业规模不断扩大。尤其是土壤修复行业，《土壤污染防治法》的正式实施为土壤修复行业注入新的需求，带动了土壤修复行业的发展。

环保公益组织的实践：在污染防治领域，一方面继续响应国家政策，开展水源地保护和协助推进民间河长，进一步参与到环境治理

中，贵州黔仁生态、成都绿氧、深圳绿源等环保公益组织开展了相关工作；另一方面也持续开发公众参与水源地保护的产品，如绿色潇湘的“上游一公里”、“巡河宝”。固体废弃物防治方面，环保公益组织主要倾向于积极倡导垃圾减量。

CEGA成员代表案例

阿里巴巴基金会资助的清源行动、千禾社区基金会资助的建立生态农业社区（牛耕部落）水安全评估体系项目、北京市企业家环保基金会资助的排污许可管理多元化参与项目、万科公益基金会资助的“深圳市垃圾分类公众教育蒲公英志愿讲师培训计划（二期）”项目。

政府政策与实践：2019年，我国持续高度重视应对气候变化，国内各地方、各部门积极落实“十三五”控制温室气体排放目标任务，应对气候变化工作取得新进展。相关法律法规也在不断完善，如《碳排放权交易管理暂行条例》征求意见稿、《大型活动碳中和实施指南（试行）》等文件的发布。

企业参与：越来越多的企业也正在积极应对气候变化，如万科公益基金会、北京市企业家环保基金会、大道应对气候变化促进中心、中国纺织工业联合会与数十家机构向各界联合发起了中国企业气候行动（CBCA）。

环保公益组织的实践：环保公益组织继续

在推广清洁能源、促进公众采取低碳的生活方式、支持碳概念的市场化、经济化等方式参与气候变化应对。如全球环境研究所（GEI）的“可再生能源规划工具”；山水自然保护中心、云南省绿色发展基金会等机构森林碳汇项目等。由于基于自然的解决方案（NbS）已成为应对气候变化的重要手段，部分生态保护领域的组织实践也起到了应对气候变化的功能。

CEGA成员代表案例

中国绿色碳汇基金会启动的时尚气候创新专项基金、万科公益基金会资助的绿色乡源计划清洁炉灶项目。

政府政策与实践：自然教育方面，2019年，基于我国倡导建立以“国家公园为主体的自然保护体系”的背景，国家林业和草原局发布《关于充分发挥各类保护地社会功能大力开展自然教育工作的通知》，推动自然保护区自然教育基地的开放、自然教育专家团队的构建、自然教育教材的设计和志愿者队伍建设。环境教育方面，污水垃圾处理等四类开发设施的稳步开放为环境教育提供了丰富而优质的基地资源。截至2019年底，全国已有1239家四类开放设施，超过70%的地级及以上城市符合条件的环保设施和城市污水垃圾处理设施向社会开放。

企业参与：文旅行业、亲子户外、营地教育均开始融合自然教育的理念，开展自然和生态

旅游。企业本身亦可作为环境教育基地，比如作为环保开放设施的污水处理厂、垃圾焚烧发电厂，以及纺织厂、陶瓷厂等传统工业企业。

环保公益组织的实践：自然教育方面，环保公益组织继续从人才培养、课程设计、体验活动、行业平台搭建等方面推动自然教育实践的发展，开展国内外的生态旅行依然是自然教育机构自我造血的重要途径。环境教育则与当地社区可持续建设和学校教育相结合。

CEGA成员代表案例

阿里巴巴公益基金会联合发起的中国自然教育周、老牛基金会联合发起的自然教育行业系列标准建设项目。

政府政策与实践：2019年-2020年4月间，一系列政策文件的正式施行和出台，对公众参与环境治理的途径提供了政策保障，如《环境影响评价公众参与方法》、《关于实施生态环境违法行为举报奖励制度的指导意见》，政府信息公开水平不断提升，落实环境监督的制度也以法规的形式确立。

环保公益组织的实践：环保公益组织继续作为政府和公众的桥梁，发挥各方所长，参与政府环境制订。针对《野生动物保护法》修订，山水自然保护中心、自然之友、猫盟等环保公益组

织结合行动案例、国外相关法律对比分析、公众问卷调查等，提交修订意见和建议。环境公益诉讼方面，截至2019年底社会组织提起的环境公益诉讼案件已有356件，同时自然之友等机构赋能地方组织的在地法律行动。

CEGA成员代表案例

阿里巴巴公益基金会资助北京自然之友公益基金会设立我国首单基于环境公益诉讼赔偿资金设立的慈善信托、中华环境保护基金会资助的中国环境法治公益平台项目。

5. 环境资助者年度分析

本年度的环境资助者分析不仅覆盖CEGA成员，还邀请行业中积极开展环境资助的8家非CEGA成员分享环境资助信息。

CEGA目前共有11名成员，包括北京市企业家环保基金会、阿里巴巴公益基金会、北京巧女公益基金会、红树林基金会（MCF）、老牛基金会、千禾社区基金会、桃花源生态保护基金会、万科公益基金会、中国绿色碳汇基金会、中华环境保护基金会、北京自然之友公益基金会。

8家非CEGA成员环境资助者包括北京慈海生态环保基金会、北京沃启公益基金会、北京险峰公益基金会、福建省正荣公益基金会、深圳市华基金生态环保基金会、深圳市铭基金公益基金会、深圳市质兰公益基金会、中国海洋发展基金会。

5.1 2019年环境资助概览

11 家环境资助者提供

2.87 亿元资助/2018年

3.08 亿元资助/2019年

10% 年增长

5.1.1 2019年环境资助概览-CEGA成员

资助总额：11家环境资助者在2019年提供了约3.08亿元环境资助，比2018年统计的2.87亿增长了约10%。

成员资助金额：北京市企业家环保基金会2019年的环境资助总额达到1.04亿元，是CEGA成员中当年提供资助最多的；其次是中华环境保护基金会，环境资助总额达7350万元。环境资助金额在一千万到五千万的为阿里巴巴公益基金会、老牛基金会、桃花源生态保护基金会、万科公益基金会、中国绿色碳汇基金会；环境资助金额在一千万以内的有北京巧女公益基金会、红树林基金会（MCF）、北京自然之友公益基金会、千禾社区基金会。

成员资助金额增长：与2018年度相比，红树林基金会（MCF）的资助总额从66.40万元增加到274.69万元，增加约3倍；万科公益基金会、阿里巴巴公益基金会、中国绿色碳汇基金会、北京市企业家环保基金会也有超过30%的增长，增幅比例分别为42.85%、43.49%、38.21%和31.10%。

环境资助金额占业务活动成本比重：由于CEGA成员业务模式不尽相同，有些机构不仅资助环境领域，该比重仅代表机构环境资助的占比。比重较高的包括中国绿色碳汇基金会（83.57%）、中华环境保护基金会（82.33%）、北京巧女公益基金会（67.20%）。比例超过50%的还有北京市企业家环保基金会（58.06%）。详细比重见下表。

主要资助领域变动：阿里巴巴公益基金会资助的细分领域相较2018年增多，由关注5个细分项目增加到13个；万科公益基金会关注的细分领域减少，主要专注于物种与栖息地保护和固体废弃物管理；其他各基金会的资助领域变化不大。

二次捐赠：本年度报告按照国际惯例，将成员之间的捐赠列出，称为二次捐赠⁷（regrants）。2019年度CEGA成员的3.08亿元环境资助总额中，包含约2043.2万元的二次捐赠，主要包括阿里巴巴公益基金会在中华环境保护基金会设立的菜鸟绿色公益专项基金（1000万元）；老牛基金会捐赠给中国绿色碳汇基金会的约889万元⁸；以及阿里巴巴公益基金会捐赠给桃花源生态保护基金会的114.8万元等⁹。

7、2018年度的报告未对CEGA成员间的二次捐赠做统计

8、该数据来自中国绿色碳汇基金会

9、其他还有北京市企业家环保基金会分别捐赠给红树林基金会(MCF)的约16.8万元和北京自然之友公益基金会的约5.8万元；万科公益基金会给北京自然之友公益基金会的约16.8万元。

*注：下表中的2019年业务活动成本以2019年度审计报告数据为准，2019年资助项目金额以2019年实际拨付金额为准，而非协议累计金额。（下表中数据为四舍五入法得到的近似数）

	机构名称	资助领域	2019年业务活动成本(万元)	2019年资助环保公益项目金额(万元)	环境资助占业务活动成本比重
1	北京市企业家环保基金会	<ul style="list-style-type: none"> - 生态保护：物种与栖息地、湿地保护、草原保护、海洋保护、荒漠化防治、自然保护地管理 - 污染防治：水污染防治、大气污染防治、土壤污染防治、固体废物管理、化学品环境管理 - 宣传教育：自然教育、环境教育、政策宣传、行动倡导、信息公开 - 环境法治：环境诉讼 - 重大专项：绿色供应链、绿色金融、绿色一带一路、生态环境奖项、创新创业、行业基础设施建设 	17978.42	10438.61	58.06%
2	阿里巴巴公益基金会	<ul style="list-style-type: none"> - 生态保护：物种与栖息地、荒漠化防治 - 污染防治：水污染防治、固体废物管理、化学品环境管理 - 宣传教育：自然教育、环境教育、行为倡导 - 环境法治：环境立法、环境诉讼、政策研究 - 重大专项：创新创业、行业基础设施建设 	10167.77	4113.39	40.46%
3	北京巧女公益基金会	<ul style="list-style-type: none"> - 生态保护：自然保护地管理 - 重大专项：行业基础设施建设、CEGA合作项目 - 宣传教育：自然教育 	366.99	246.63	67.20%
4	红树林基金会(MCF)	<ul style="list-style-type: none"> - 生态保护：物种与栖息地、湿地保护 - 污染防治：水污染防治、固体废物管理 - 宣传教育：自然教育 	2067.99	274.69	13.28%
5	老牛基金会	<ul style="list-style-type: none"> - 生态保护：森林保护与修复、湿地保护 - 气候变化：气候适应 - 宣传教育：自然教育 - 重大专项：CEGA合作项目 	8169	2108.3	25.81%
6	千禾社区基金会	<ul style="list-style-type: none"> - 污染防治：水污染防治、固体废物管理、化学品环境管理 - 气候变化：气候适应 - 宣传教育：环境教育、行动倡导 - 重大专项：绿色供应链、CEGA合作项目 	1015.7 其中千禾环境基金为348.64	162.54	16.00% ¹⁰
7	桃花源生态保护基金会	<ul style="list-style-type: none"> - 生态保护：海洋保护、自然保护地管理 - 宣传教育：自然教育 	2774.77	1375.88	49.59%
8	万科公益基金会	<ul style="list-style-type: none"> - 生态保护：物种与栖息地 - 污染防治：固体废物管理 - 气候变化：气候适应 - 重大专项：绿色一带一路、CEGA合作 	6925.58	2048.22	29.57%
9	中国绿色碳汇基金会	<ul style="list-style-type: none"> - 生态保护：物种与栖息地、森林保护与修复、荒漠化防治 - 宣传教育：自然教育、行动倡导 - 重大专项：生态扶贫与可持续生计、行业基础设施建设，CEGA合作项目 	3035.95	2537.18	83.57%
10	中华环境保护基金会	<ul style="list-style-type: none"> - 生态保护：物种与栖息地、森林保护与修复、草原保护、海洋保护、荒漠化防治、自然保护地管理 - 污染防治：水污染防治、固体废物管理、化学品环境管理 - 宣传教育：环境教育、行动倡导 - 环境法治：环境诉讼、法律援助、政策研究 - 重大专项：绿色供应链、生态扶贫与可持续生计、生态环境奖项、创新创业、行业基础设施建设 	8927.99	7350.27	82.33%
11	北京自然之友公益基金会	<ul style="list-style-type: none"> - 生态保护：草原保护 - 污染防治：水污染防治、固体废物管理 - 宣传教育：环境教育、行动倡导 	691.12	181.25	26.18%

10、千禾环境基金以环境资助为主，千禾社区基金会还开展其他业务。千禾环境基金的资助工作占千禾环境基金2019年业务活动成本的46.62%。

5.1.2 2019年环境资助概览-非CEGA成员

除11家CEGA成员外，我们邀请了8家非CEGA成员机构提供环保领域的资助信息：

资助总额：2019年，这8家机构在环保领域共提供了3301.26万元的资助。

资助金额：年度环境资助金额在100万以上的机构包括中国海洋发展基金会(2400万元)；深圳市华基金生态环保基金会(284万元)、福建省正荣公益基金会(163.11万元)、北京慈海生态环保公益基金会(129.69万元)和沃启公益基金会(114.19万元)。

环境资助金额占业务活动成本比重：比重较高、环境资助较多的有中国海洋发展基金会(95.02%)、深圳市华基金生态环保基金会(93.36%)和北京慈海生态环保公益基金会(88.37%)，其他基金会的环境领域资助金额占业务成本比重均在50%以下。

资助领域：关注生态保护领域的机构有5家，其中3家关注了细分的海洋保护；其次是宣传教育领域(3家)，均包含了环境教育和行动倡导；污染防治(2家)全部为固体废弃物管理；重大专项(2家)关注的是绿色金融和行业基础设施建设。

注：下表中的2019年业务活动成本以2019年度审计报告数据为准，2019年资助项目金额以2019年实际拨付金额为准，而非协议累计金额。(下表中数据为四舍五入法得到的近似数)

	机构名称	资助领域	2019年业务活动成本(万元)	2019年资助环保项目金额(万元)	环保资助占业务活动成本比重
1	中国海洋发展基金会	生态保护：海洋保护	2525.82	2400	95.02%
2	深圳市华基金生态环保基金会	生态保护：物种与栖息地 宣传教育：自然教育、环境教育、行动倡导	304.50	284.29	93.36%
3	福建省正荣公益基金会	重大专项：绿色金融	1406.76	163.11	11.59%
4	北京慈海生态环保公益基金会	生态保护：海洋保护 污染防治：固体废弃物管理 宣传教育：环境教育、政策宣传、行动倡导	146.75	129.69	88.37%
5	北京沃启公益基金会	污染防治：固体废弃物管理 宣传教育：环境教育、行动倡导	303.11	114.19	37.67%
6	北京险峰公益基金会	重大专项：行业基础设施建设	601.63	91.10	15.14%
7	深圳市质兰公益基金会	生态保护：物种与栖息地、湿地保护、草原保护、海洋保护、自然保护地管理	164.84	74.49 ¹¹	45.18%
8	深圳市铭基金公益基金会	生态保护：物种与栖息地	114.44	44.40	38.79%
	合计		5567.85	3301.26	59.29%

11、深圳市质兰公益基金会2019年度共进行了3期项目征集，资助了29个项目，承诺资助总金额266万元，其中，第一期的一个项目中止和取消，第三期的7个项目的资助周期从2020年1月开始，这8个项目未计入本次报告。本报告统计的21个资助项目金额以2019年度实际拨付的资金为准，共计约74.49万。

5.2 2019年资助领域分析

5.2.1 2019年资助领域分析-CEGA成员

各领域资助方数量：在六个主要资助领域中，投入“生态保护”领域的机构最多(10家)，其次是“宣传教育”(9家)和“重大专项”(9家)，第三位是“污染防治”(7家)，涉及“气候变化应对”和“环境法治”的最少，各有3家(分别为“气候变化应对”老牛基金会、千禾社区基金会、万科公益基金会；“环境法治”北京市企业家环保基金会、阿里巴巴公益基金会、中华环境保护基金会)。

各领域资助金额：与资助方数量的排序基本一致，资助金额最高为“生态保护”领域，2019年资助额约1.5亿元，占CEGA成员年度环境资助总额48%，是第二位“重大专项”的两倍多，同时该领域资助项目数量也达到311个，是第二位“污染防治”的1.6倍多；

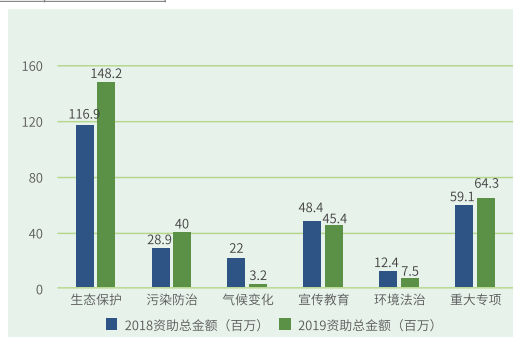
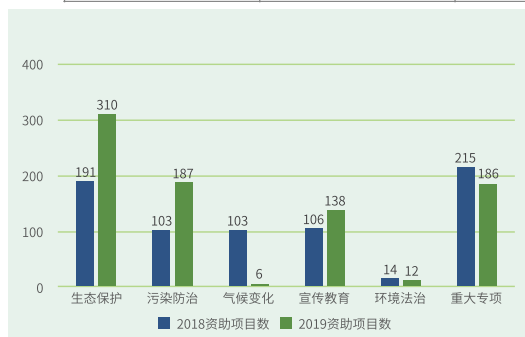
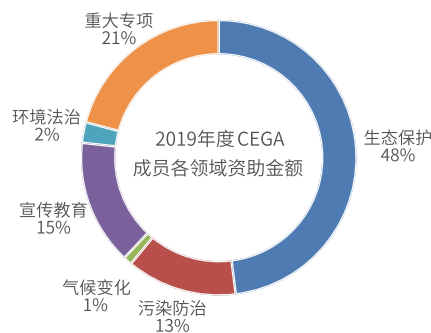
其次是“重大专项”，186个项目获得了约6431万元资助，占总额21%；“宣传教育”项目获得约4537万元资助，约占总额15%，有138个项目获得资助；“污染防治”项目共有187个项目获得总额约4003万元资助，约占13%。“环境法治”领域和“气候变化”领域获得资方投入相对较少，两个领域资助总额均未到一千万元，其中“环境法治”获得资助约745万元，占2%，“气候变化”获得资助约303万元，占1%。

与2018年度对比：基于环境资助总额和项目总数¹²增长，以及个别成员调整项目领域划分，各主要领域均有不同程度的变化。“生态保护”领域的资助项目数和总额增长最为显著，受资助项目由191个增加到310个，总额由1.17亿元增加到1.5亿元；“污染防治”领域的资助总额和项目数量有所增长，项目数由103个增长到187个，金额由2890万增长到超过4000万元；“宣传教育”领域的资助项目数增长30%，资助金额略有下降；“重大专项”的项目数减少14%，总额则略有增加8%；“气候变化”领域的资助项目数和总额显著减少，项目由103个减少到6个，总额由2200万减少到315万。主要原因在于北京市企业家环保基金会的“一亿棵梭梭项目”及中国绿色碳汇基金会的一些造林项目，资助领域的划分由“气候变化”变更为“生态保护”。

12、2018年报告收集的资料中，CEGA 成员的资助项目总数为737个，2019年报告为839个。

以下就各主要领域内部细分领域的的数据进行分析：

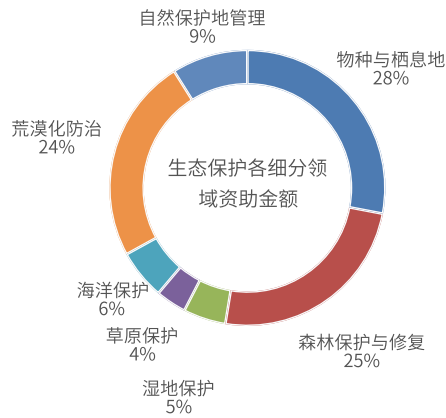
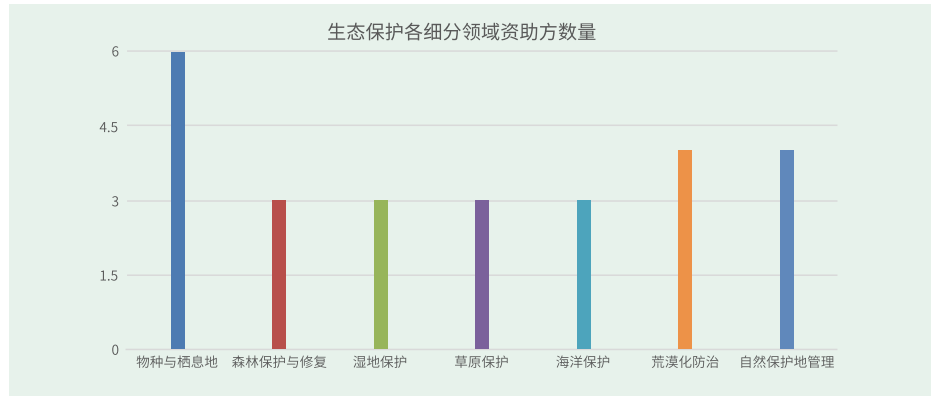
分领域名称	资助总金额	资助项目数	资助者数量
生态保护	148,167,281.15	310	10
污染防治	40,031,648.80	187	7
气候变化	3,030,262.20	6	3
宣传教育	45,375,238.15	138	9
环境法治	7,454,890.51	12	3
重大专项	64,310,391.18	186	9



1) “生态保护”领域：

“生态保护”领域基于保护对象，分为7个小类。

细分领域资助者数量：投入“物种与栖息地保护”的CEGA成员相对最多，有6家；其次是“荒漠化防治”和“自然保护地管理”两个细分领域，各有4家；关注“森林保护与修复”、“湿地保护与修复”、“草原保护与修复”、“海洋保护”的相对较少，各有3家。其中“森林保护与修复”的资助主要来自中国绿色碳汇基金会、中华环境保护基金会和老牛基金会；“湿地保护与修复”的资助主要来自北京市企业家环保基金会和老牛基金会；“草原保护与修复”的资助主要来自中华环境保护基金会，其3个项目达到该领域92.3%；“海洋保护”的资助主要来自北京市企业家环保基金会（资金占63.8%）；



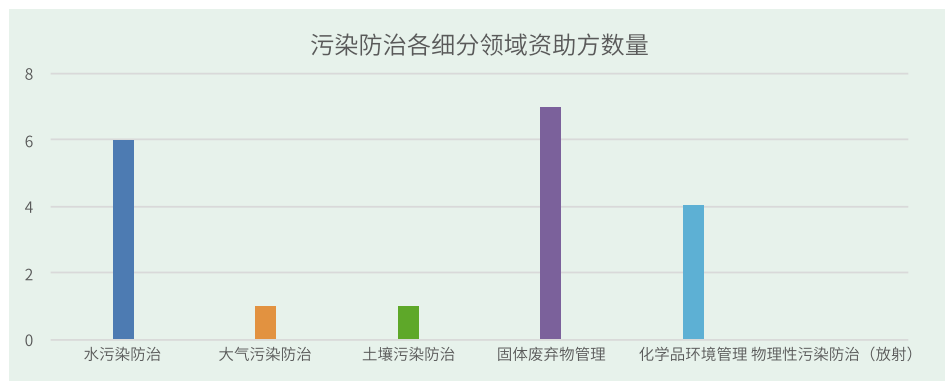
“自然保护地管理”领域的资助主要来自桃花源生态保护基金会（资金占76.7%）。

细分领域资助金额和项目数量：“物种与栖息地保护”获得的资金占该领域的28%，约4268万元，资助的项目数量达161个，占该领域总体310个项目的近1/2；其次是“森林保护与修复”和“荒漠化防治”，各约占生态保护领域的24%，分别达约3639万元和3567万元；“自然保护地管理”资助占9%，约1321万元，“湿地保护与修复”、“草原保护与修复”、“海洋保护”领域的

资金投入均未到一千万。

项目平均资助金额：生态保护领域的项目平均资助金额为47.8万。其中“森林保护与修复”的平均资助金额最大，达到165万元，该领域的22个项目中17个来自中国绿色碳汇基金会；其次是“湿地保护与修复”123万元，“自然保护地管理”110万元。其他几个领域的项目平均资助金额均未超过100万元，其中“物种与栖息地”为25.8万元。

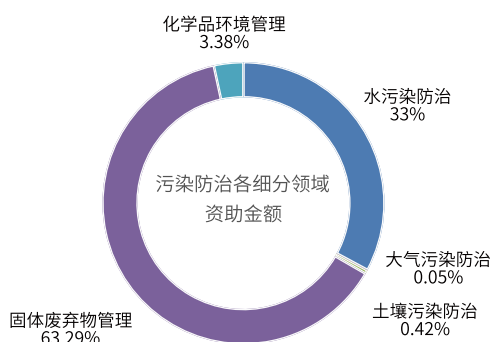
2) “污染防治”领域：



“污染防治”领域基于防治对象，分为6小类。

细分领域资助者数量：7家资助污染防治的CEGA成员均资助“固体废弃物管理”，这也

是环保领域历史较长、经验丰富、且是近两年热点的领域；其次为“水污染防治”，共6家成员资助；“化学品环境管理”为4家，“大气污染防治”和“土壤污染防治领域”均只有1家成员提供资助，为北京市企业家环保基金会；2019年度没有CEGA成员资助“物理性污染防治”。在“水污染防治”中，阿里巴巴公益基金会提供了资助金额的65.6%，资助了其中70%的项目，北京市企业家环保基金会提供了25.2%的资助金额。

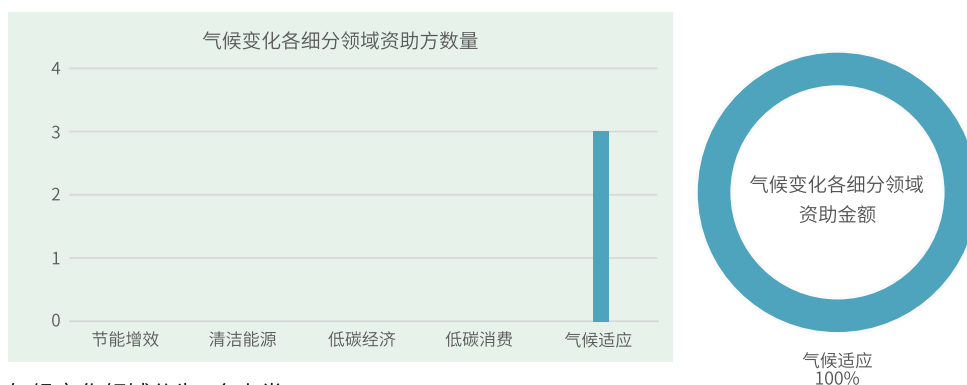


细分领域资助金额和项目数量：“固体废物管理”约占污染防治领域资助总额的63.29%，达2533.44万元，资助项目数96

个，是污染防治领域最受关注的部分；其次是“水污染防治”，为1315.29万元，约占33%，资助项目数79个；此外，对“化学品环境管理”的资助金额占3.38%，对“大气污染防治”和“土壤污染防治”的资助最少，金额占比均不到1%。

项目平均资助金额：污染防治领域的项目平均资助金额为21.4万元，其中“固体废物管理”略高，为26.4万元，“水污染防治”为16.6万元，较低的“大气污染防治”的项目平均资助金额为2万元。

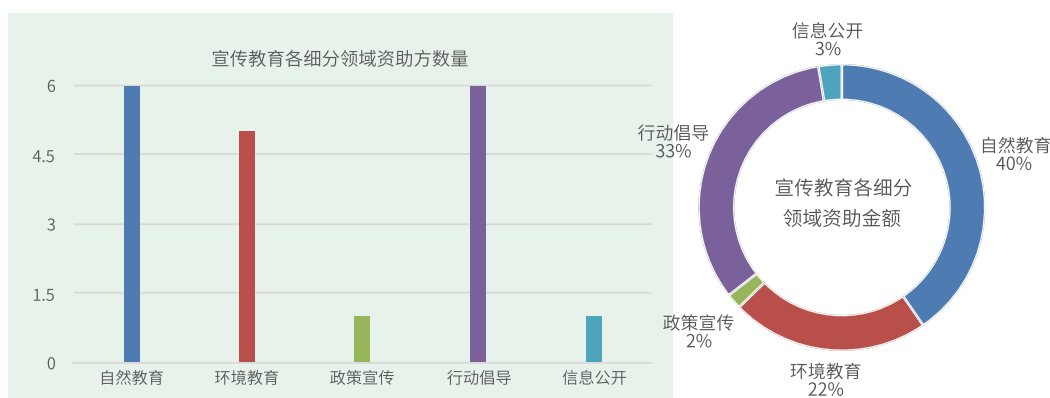
3) 气候变化领域：



气候变化领域分为5个小类。

细分领域资助者数量、资助金额和项目数量：2019年度关注该领域的3家成员（千禾社区基金会、老牛基金会、万科公益基金会）共资助了6个“气候适应”细分领域的项目，资助总额约303万元，项目平均资助额为50.5万元。其他4个小类没有CEGA成员资助。

4) 宣传教育领域：



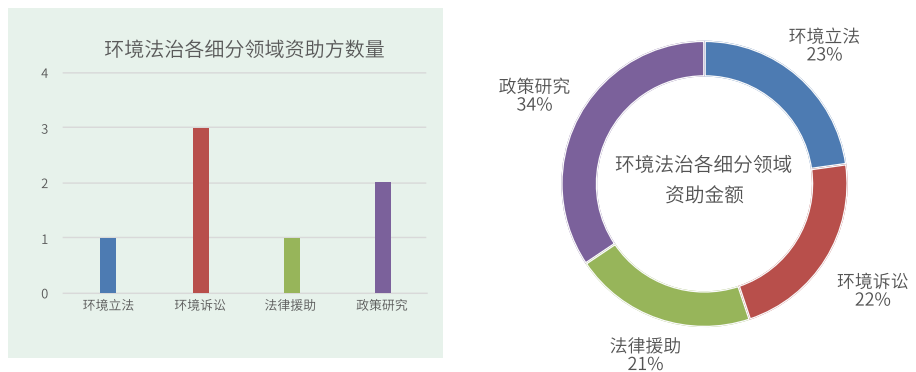
宣传教育领域：分为5个小类。

细分领域资助者数量：“自然教育”、“行动倡导”获得的资助相对较多，各有6家CEGA成员提供资助，“环境教育”有5家CEGA成员资助，“信息公开”和“政策宣传”均有1家CEGA成员资助。其中，北京市企业家环保基金会资助了该领域的全部细分领域，阿里巴巴公益基金会资助了3个细分领域，2018年度资助了该领域3个细分领域的万科公益基金会，在2019年度未资助该领域。

细分领域资助金额和项目数量：“自然教育”获得的资助最多，达1832.5万，约占宣传教育领域的40%，资助项目数为68个，占该领域138个项目的一半以上；“行动倡导”的资助额其次，约占33%，其中80.4%来自中华环境保护基金会；“环境教育”的资助金额占22%；“信息公开”和“政策宣传”的资助额分别占3%和2%。

项目平均资助金额：宣传教育领域的项目平均资助金额为32.9万元，其中“环境教育”为56.3万元，“行动倡导”为40.3万元，“自然教育”为27万元，“信息公开”和“政策宣传”均为13.3万元左右。

5) 环境法治领域：

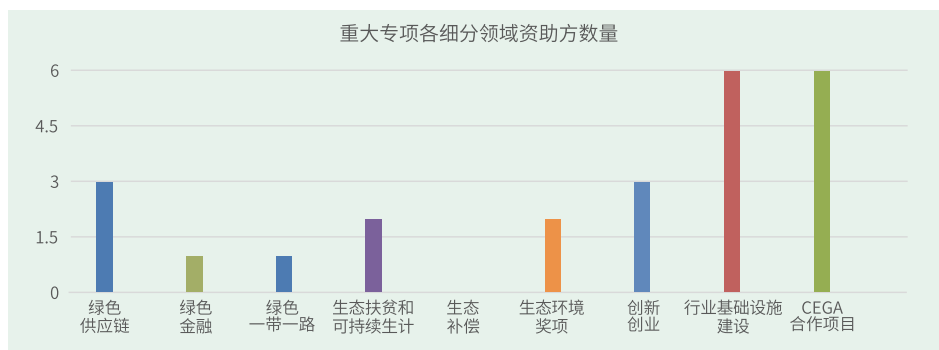


环境法治领域：分为4个小类

细分领域资助者数量：3家CEGA成员资助了“环境诉讼”，2家资助“政策研究”，1家资助“环境立法”，为阿里巴巴公益基金会；1家资助“法律援助”，为中华环境保护基金会。

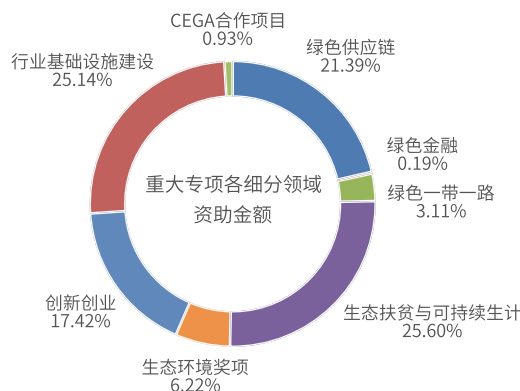
细分领域资助金额和平均金额：“政策研究”的资助额最高，约256.5万，占环境法治领域资助总额的34%，其余3个细分领域的资助额基本相当。项目平均资助金额为62.1万元。

6) 重大专项领域：



重大专项：分为9个小类。

细分领域资助者数量：“行业基础设施建设”获得了6家CEGA成员资助，代表项目包括北京市企业家环保基金会的“劲草同行”项目、阿里巴巴公益基金会的“XIN伙伴计划”等；5家成员资助了“CEGA合作项目”；“绿色供应链”和“创新创业”均有3家资助；“生态扶贫与可持续生计”和“生态环境奖项”均有2家成员资助；“绿色金融”有1家资助，为北京市企业家环保基金会，资助项目为“绿色金融之ESG管理能力提升与多方对话”；“绿色一带一路”有1家资助者资助，为万科公益基金会，资助了“一带一路”沿线国家生态环保立法、政策与中资企业环境风险防范研究项目，资助金额为200万元。



细分领域资助金额和项目数量：“生态扶贫与可持续生计”

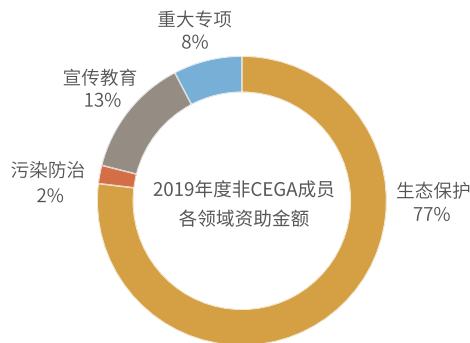
资助金额最高，约1646.5万元，占该领域总额的25.60%；“行业基础设施”的资助金额1616.7万元，占总额25.14%，有55个资助项目；“创新创业”的资助项目数量最多，有99个，资助金额为约1120万，占17.42%，该细分领域包括9北京市企业家环保基金会“创绿家计划”资助的92个项目；数据科研项目如北京市企业家环保基金会环境指数项目、阿里巴巴公益基金会环境云图-北京城市实验室运营及数据项目。2019年度，没有CEGA成员资助“生态补偿项目”细分领域。

项目平均资助金额：重大专项领域的项目平均资助金额为34.6万元。各细分领域差异较大。“绿色供应链”的6个项目平均资助金额达到229万元，“绿色一带一路”的1个项目为200万元，“生态环境奖项”的3个项目平均为133万元，“生态扶贫与可持续生计”的15个项目平均为110万元；“行业基础设施建设”的29.3万元、“绿色金融”的12.3万元和“创新创业”的11.3万元。

5.2.2 2019年资助领域概览-非CEGA成员

8家非CEGA会员机构涉及四个领域的资助：“生态保护”、“污染防治”、“宣传教育”以及“重大专项”，共资助了47个项目。没有机构资助“气候变化”和“环境法治”领域的项目。

领域名称	资助总金额	资助项目数	资助者数量
生态保护	25438816.56	25	5
污染防治	848020.00	6	2
气候变化	0	0	0
宣传教育	4183623.45	13	3
环境法治	0	0	0
重大专项	2542110.26	3	2



各细分领域资助方数量：5个资助方投入“生态保护”领域；3个资助方资助“宣传教育”；“污染防治”和“重大专项”各有2个基金会资助。

各细分领域资助金额和项目数量：“生态保护”领域的25个项目获得2544万元资助，占资助总额的77%，其中主要为中国海洋发展基金会资助额2400万元的海峡资源保护与开发项目；其次，“宣传教育”领域的13个项目获得418.4万元资助，占资助总额的13%。

“重大专项”领域3个项目获得资助254.2万元，占资助总额的8%；“污染防治”领域6个项目获得了84.8万元的资助，占资助总额2%。

以下就主要领域的细分资助情况进行分析：

1) “生态保护”领域：

分领域名称	资助总金额	资助项目数	资助者数量
物种与栖息地	831269.13	13	3
湿地保护	74602	2	1
草原保护	49731	2	1
海洋保护	24319031	4	3
自然保护地管理	164183.43	4	1

细分领域资助者数量、资助金额：在生态保护领域，8家非CEGA成员机构的资助主要集中在“物种与栖息地领域”，资助总项目达13个，资助金额为83.13万元。深圳市质兰公益基金会的小额资助项目金额为74.49万元；深圳市华基金生态环保基金会和深圳市铭基金公益基金会各资助了1个深圳的“物种与栖息地”项目。“海洋保护”领域有3家基金会共资助4个项目，其中中国海洋发展基金会资助了海峡资源保护与开发的项目，北京慈海生态环保公益基金会资助了上海仁渡海洋公益发展中心开展海洋垃圾数据平台项目，深圳市质兰公益基金会资助了大湾区珊瑚礁生物多样性及其保护现状的长期监测项目和粤港澳大湾区印太江豚的种群现状评估项目。

2) 污染防治领域

分领域名称	资助总金额	资助项目数	资助者数量
固体废弃物管理	848020.0	6	2

细分领域资助者数量、资助金额：在污染防治领域，共有2个资助者资助了6个项目，总资助金额约为84.8万元人民币，均为固体废弃物管理的项目。6个项目中，北京沃启公益基金会资助了5个项目，北京慈海生态环保公益基金会资助了1个项目。其上游资金都来自CEGA成员万科公益基金会（城市社区垃圾分类实践项目和社会企业参与垃圾综合治理的基线调研项目）。

3) 宣传教育领域

分领域名称	资助总金额	资助项目数	资助方数量
自然教育	2099439.00	1	1
环境教育	862177.00	6	3
政策宣传	106784.45	2	1
行动倡导	1115223.00	4	3

细分领域资助者数量：3个资助了该领域的机构中，“环境教育”和“行动倡导”得到了全部3家的支持，“自然教育”和“政策宣传”分别有1个资助者提供资助，其中深圳市华基金生态环保基金会资助了1个自然教育项目，北京慈海生态环保公益基金会资助了2个政策宣传项目。

细分领域资助金额、项目数量：“自然教育”领域虽然只有1个资助项目，但金额超过200万元，占“宣传教育”资助总额的48%。“环境教育”的资助项目相对较多，但6个项目资助总额为86万余元。

4) 重大专项领域

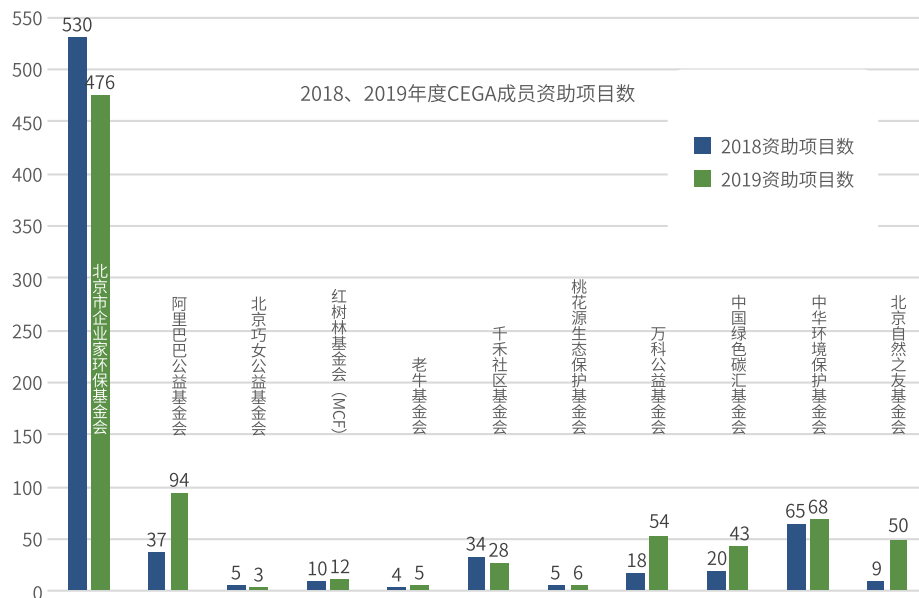
细分领域	资助总金额	资助项目数	资助者数量
绿色金融	1,631,110.26	1	1
行业基础设施建设	911,000.00	2	1

细分领域资助者数量、资助金额：2个机构在该领域资助了3个项目，其中福建省正荣公益基金会资助了福建省绿行者环境保护公益中心开展的绿色金融项目，北京险峰公益基金会则发起了行业基础设施建设项目--险峰行动，该项目一期2019年投入264万元，资助10家公益机构，其中2家为环保机构，即红树林基金会（MCF）和山水自然保护中心。险峰行动二期于2019年-2021年开展，2020年开始拨付资助款，未计入本报告。

5.3 2019年资助项目分析

5.3.1 2019年资助项目分析-CEGA成员

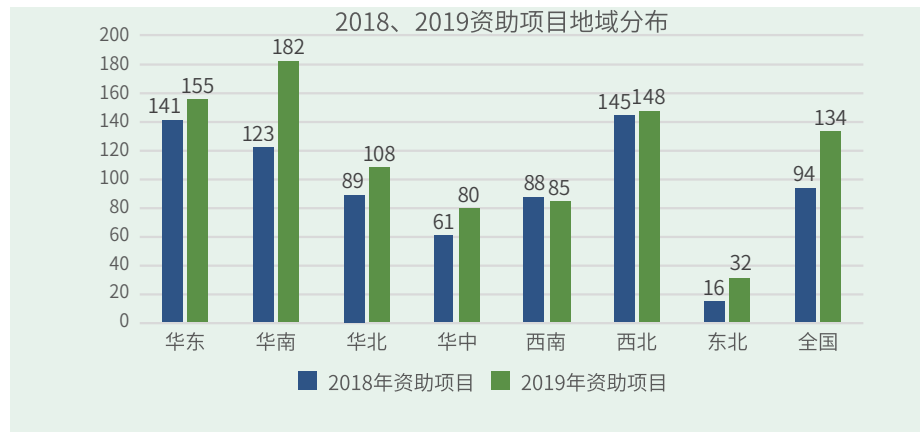
资助项目数量：11家CEGA成员共提供839个项目资助信息，较上年增加15%；其中北京市企业家环保基金会提供了476个项目的资助信息，较2018年的530个项目有所下降，但仍占项目总数的一半以上。其次为阿里巴巴公益基金会提供了94个资助项目信息；中华环境保护基金会、万科公益基金会、北京自然之友公益基金会分别提供了68个、53个和50个资助项目信息。其他机构提供的资助项目信息在50个以内。对比2018年，阿里巴巴公益基金会、万科公益基金会、中国绿色碳汇基金会、北京自然之友公益基金会提供的资助项目信息的数量均为2018年的两倍多。



项目平均资助金额：老牛基金会平均每个项目的资助额较高，达到421.66万元，其次是桃花源生态保护基金会，平均项目资助金额为229.31万元，中华环境保护基金会为108.09万元，其他基金会的项目平均资助金额在一百万以内。该数值可以反映不同成员的资助偏好。

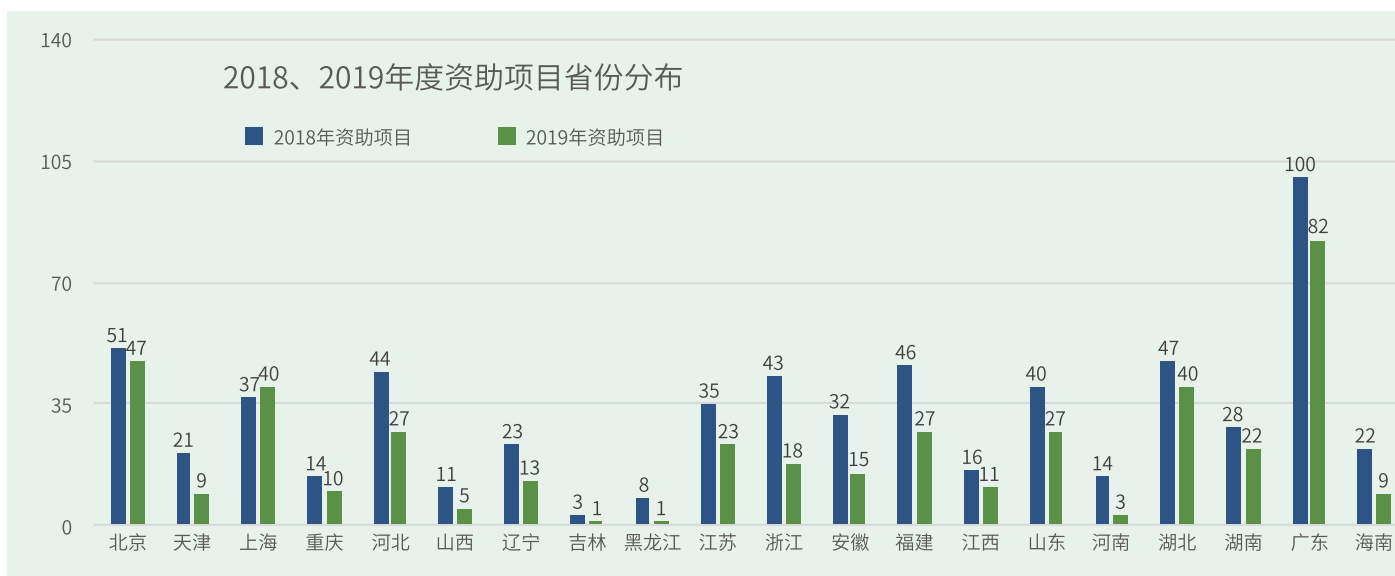
编号	机构名称	资助总额	资助项目数量	平均每个项目资助金额 (万元)
1	北京市企业家环保基金会	104,386,085.83	476	21.93
2	阿里巴巴公益基金会	41,133,857.51	94	43.76
3	北京巧女公益基金会	2,466,280.61	3	82.21
4	红树林基金会 (MCF)	2,746,929.00	12	22.89
5	老牛基金会	21,083,200.00	5	421.66
6	千禾社区基金会	1,625,432.72	28	58.05
7	桃花源生态保护基金会	13,758,853.79	6	229.31
8	万科公益基金会	20482160.51	54	37.93
9	中国绿色碳汇基金会	25,371,759.72	43	59
10	中华环境保护基金会	73,502,671.76	68	108.09
11	北京自然之友基金会	1,812,480.54	50	3.63

资助项目地域分布：839个项目资助信息中，涉及华南地区的项目最多，有182个，其次依次为华东地区（155个）、西北地区（148个）、全国范围（134个）、西南地区（85个），华中地区（80个），数量相对较少的为东北地区（32个）。此外，涉及海外的项目包括欧洲地区（5个），非洲地区（1个），韩国（1个）和全球项目（1个）。例如阿里巴巴公益基金会的“2019非洲巡护员项目”，中国绿色碳汇基金会的“基于COP21后中国林业碳汇交易与全球主要碳市场的有效对接研究”等。

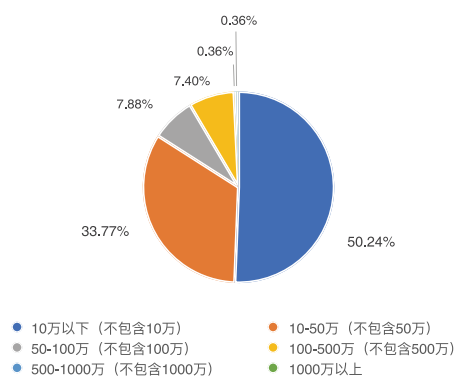


由于2019年CEGA成员提供的资助项目数较2018年有所上升，总体上各区域的项目数也有所上升，尤以华南地区和全国范围的项目增幅较大，分别相较2018年，增加了48%和43%。而东北地区的项目虽然总体仍然偏少，但2019年项目数为2018年的两倍，逐渐受到关注。

资助项目省份分布：受到资助最多的是全国范围的项目（135个），其次为广东省（100个），以及内蒙古自治区（97个），北京市（51个），其他省份均未超过50个。相较2018年，受资助项目数增长的省份主要为河北省、辽宁省、江西省、浙江省、安徽省、福建省、山东省、广东省、广西省。
注：1个项目可能涉及多个区域



资助项目金额分布：将839个项目资助的金额进行划分，可见半数左右的项目资助额在10万元以下（不含10万），其次是10-50万元（不含50万）的项目资助额，约占三分之一，另有66个项目为50-100万元（不含100万元），占不到8%，62个项目在100-500万元（不含500万元），约占7.4%。资助项目金额在500-1000万元（不含1000万元）和1000万元以上的最少，各有3个。

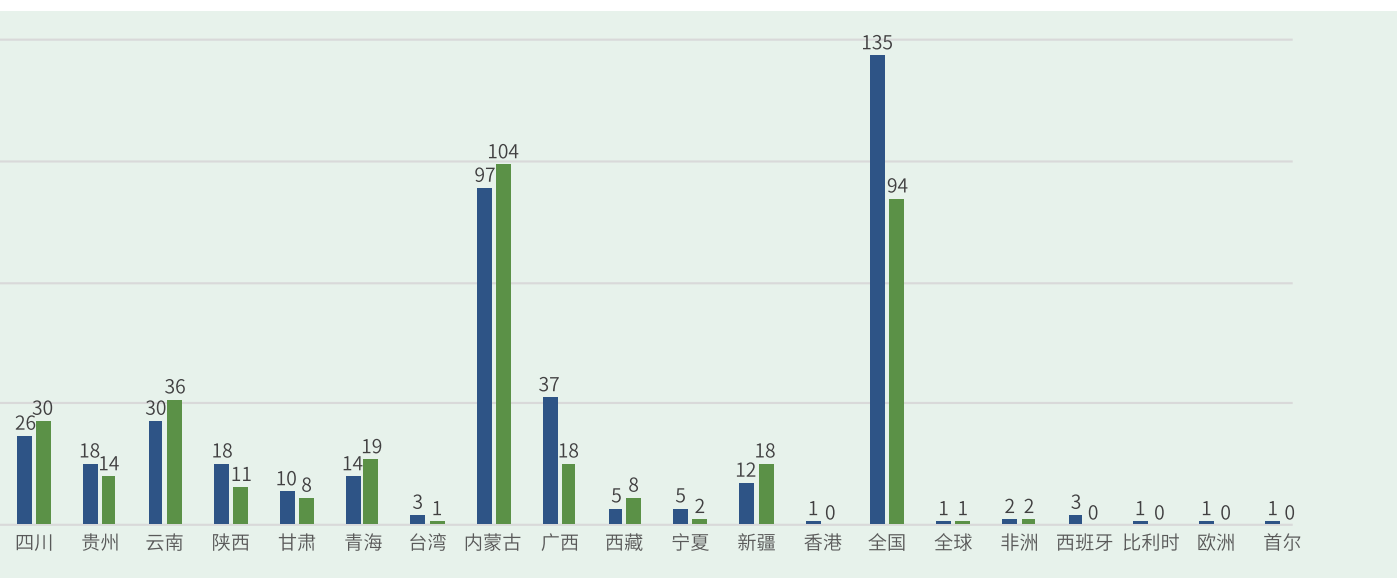


68个达到100万元的项目资助：“生态保护”领域的项目33个，13个“宣传教育”领域的项目，12个“重大专项”项目，5个“污染防治”项目，3个“环境法治”项目，2个“气候变化”项目。从细分领域来看，分布较多的为生态保护领域的“物种与栖息地”，有12个项目达到100万元，其次是生态保护-森林保护与修复（6个），宣传教育-自然教育（6个），生态保护-自然保护地管理（5个），污染防治-固体废弃物管理（5个）。其中，**超过1000万元的项目资助**有老牛基金会的“老牛生态修复与保护项目”（1597.6万元），中华环境保护基金会的“菜鸟绿色联盟公益专项基金”（1301.5万元），此专项基金中的1000万元来自阿里巴巴公益基金会。

项目效果评估：在收到的839个项目评估信息中，开展基金会评估的有496个项目，占59%；第三方评估项目108个，占13%；无评估项目有234个，占28%。

基金会评估：指的是由基金会开展内部评估，北京巧女公益基金会的全部3个项目、红树林基金会（MCF）的全部12个项目、千禾社区基金会的全部28个项目、桃花源生态保护基金会的全部6个项目、老牛基金会5个项目中的4个，均采用了基金会评估。

第三方评估：阿里巴巴公益基金会74%的项目采用了第三方评估。中国绿色碳汇基金会58%的项目采用第三方评估。此外，北京市企业家环保基金会的11个项目和中华环境保护基金会的2个项目也采用了此评估方式。中华环境保护基金会表示，仍在不断探索完善项目评估机制。2019年，万科公益基金会对重点旗舰项目——社区废弃物管理项目进行了整体总结评估，后续也将不断完善项目评估机制。



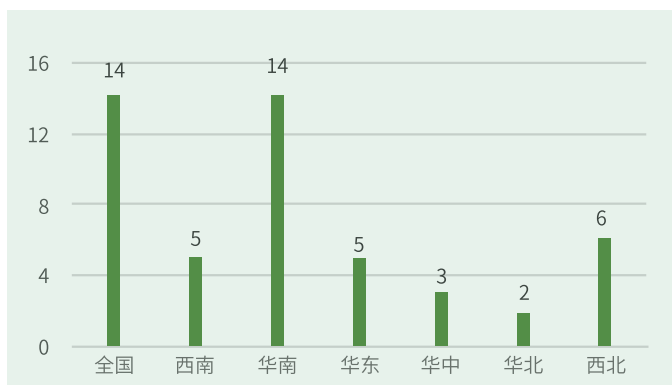
5.3.2 2019年资助项目分析-非CEGA成员

资助项目数量：8家非CEGA成员机构提供了47个项目的资助信息。其中，深圳市质兰公益基金会提供了25个项目的资助信息，均为“生态保护”领域项目。

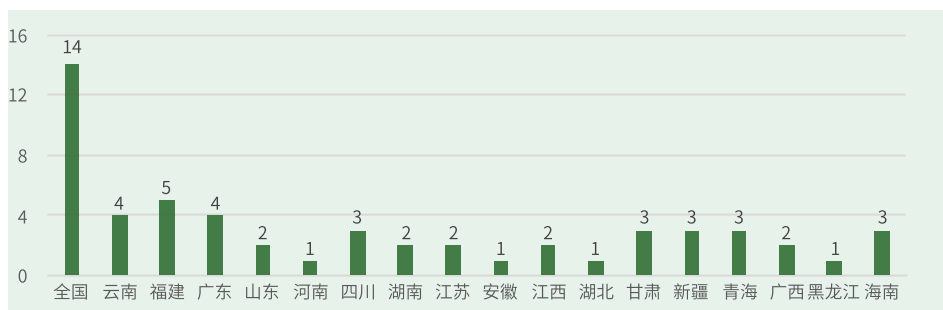
编号	机构名称	资助总额 (万元)	资助环保公益项目数量	平均每个项目资助金额 (万元)
1	中国海洋发展基金会	2400	1	2400.00
2	福建省正荣公益基金会	163.11	1	163.11
3	深圳市华基金生态环保基金会	284.29	5	56.86
4	北京险峰公益基金会	91.10	2	45.55
5	深圳市铭基金公益基金会	44.40	1	44.40
6	北京慈海生态环保公益基金会	129.69	9	14.41
7	北京沃启公益基金会	114.19	7	16.31
8	深圳市质兰公益基金会	74.49	25	3.55
	合计	3301.26	47	70.24

项目平均资助金额：8家非CEGA成员机构的环境资助项目平均金额为70.24万元。其中中国海洋发展基金会和福建省正荣公益基金会各提供了1个环境资助项目，分别为2400万元和163万元。项目平均资助金额超过50万的还有深圳市华基金生态环保公益基金会。其他基金会的环保项目平均资助金额在50万以内。

资助项目地域分布：非CEGA成员资助的47个项目中，分布在华南地区和在全国范围内开展的项目数最多，均为14个。注：1个项目可能涉及多个区域



资助项目省份分布：受到资助最多的是全国范围的项目(14个)，其他17个省份的项目数量差距不大，均在5个及以下。注：1个项目可能涉及多个区域



资助项目资金分布：从项目金额来看，超过半数的项目资助在10万以下（不含10万），共有27个项目，占57%，其次为10-50万（不含50万）的项目，有16个项目，占29%。另有1个50-100万（不含100万）的项目，为“重大专项-行业基础设施建设”；2个项目在100-500万（不含500万），为“重大专项-绿色金融”和“宣传教育-自然教育”项目；1个1000万以上的项目，为“生态保护-海洋保护”的项目。

项目效果评估：除深圳市质兰公益基金会的25个项目均未结项因此未填写评估信息外，其他的26个项目由基金会评估的有12个，第三方评估项目有7个，无评估项目7个。其中，北京沃启公益基金会的全部7个项目采用了第三方评估，北京慈海生态保护基金会的多数项目（7个）未开展评估，余下项目均采用基金会评估的方式。

5.4 资助者说

今年，我们再次向CEGA成员机构的秘书长和资助官员发送问题单，就环保行业的整体状况、各自关注的环保细分领域的发展，以及与一线组织合作的心得体会收集信息。今年额外增加了疫情对行业和机构的影响。本报告将这些信息汇总分析，供大家从一个侧面了解环保资助现状及趋势。

环保公益行业面临的挑战

本次调查体现了CEGA成员的危机意识，各家机构从行业影响力、筹款、外部环境等角度表达了环保公益面临的挑战。

行业影响力方面，近两年，环保公益行业多次提及“破圈”影响公众的问题。在这个新媒体经常出现“爆款”的时代，环保公益组织触及公众的方式略显单一，影响范围较小，对移动互联网的利用尚且不足。多家成员都有相似观点，并认为需要跨界合作：

阿里巴巴公益基金会：环保公益行为离普通公众仍有一段“距离”，对直接的环保行为的参与远不及偶尔一个明星的带动和号召，原因是环保公益组织发展较为缓慢，门槛较高，且缺乏一个有效的传播手段。

北京市企业家环保基金会：当今环保公益领域仍未摆脱30年以来的惯性，对移动互联带来的巨大变革认识及回应不足。随着移动互联的进一步普及发展，未来的公益社会将在爆发的信息中出现重构。原有的捐赠人—专业基金会—专业环保组织+志愿者—环境问题解决的这样的结构会被打破。有能力调动优质群体跨界进入环保公益领域发挥价值的项目或组织，将有可能为环保公益创造主要增量。

千禾社区基金会：在有效输出资源形成影响力方面，环保类社会组织的发展近年来趋于疲软，数量和质量的提升都遇到了一些瓶颈，因此千禾尝试与环保组织以外的团体进行合作，包括社工机构、基层政府、高校研究团队、社区自组织、积极个人等。但如何带动环保组织与多种类型团体在环境议题上协同推进，将环保议题带入主流话语中，是千禾遇到的、也想回应的挑战。

桃花源生态保护基金会：由于国内公众对于公共利益事务的参与度仍然不高，习惯仍未形成，因此环保公益项目在发动公众和影响公众上往往起到的效果非常有限。

筹款方面，虽然互联网筹款发展态势良好，但环保公益依然筹款不易，这与环保特性有关：

阿里巴巴公益基金会：现今各个互联网公开募捐信息平台以民生类教育、脱贫、助学等公益项目为主，环境保护或动物保护很难让公众或企业有较强的代入感、参与感，难以获得支持。

千禾社区基金会：目前能筹到款的众筹项目，是问题解决方案完整可控、颗粒化程度高的项目，而一些环保项目最终的环境绩效改善没有很高的可控性，如水污染防治还没有很完整的问题解决方案，比较有效的污染调查、推动行政执法和政策倡导方法还未能简单颗粒化到能向公众募款。

宏观方面的经济环境、疫情对行业也是重要挑战，各家资助者提出了资方和环保组织的建议：

社会资源减少：多家基金会判断中国经济结构调整，经济下行压力增大，大额捐赠趋向保守，而且会紧跟国家政策走向，企业大额捐赠多在精准扶贫上，用于环保公益的社会资源减少几乎已成定局。加之本次疫情影响了总体经济，公益行业的资金资源会有所收缩，对很多环保组织产生影响。

环保议题有危有机：老牛基金会认为，疫情之后“经济复苏”是主要目标，“生态文明”建设或面临新课

题，行业需要更加关注和重视气候变化问题；红树林基金会（MCF）认为对“野生动物保护”、“人与自然关系”等议题的讨论将提高各界对环境保护的关注和投入，有利于行业整体发展。

资助方应提供非限定赠款、开发新领域、完善生态系统：北京自然之友公益基金会提到部分环保组织运营资金捉襟见肘，需要一定的非限定赠款对核心人力和业务进行过渡支持；中国绿色碳汇基金会认为影响是长期的，环保公益需要巩固传统领域的同时开辟一些接近成熟的新兴领域；老牛基金会认为环保公益领域资源结构性问题突出，行业生态系统有待完善。

环保公益组织应练好内功、提高专业性：桃花源生态保护基金会认为，执行影响力突出项目的机构能够继续获得更多支持，而专业性较低的机构，在疫情影响下可能无法保持执行能力，面临淘汰。万科公益基金会建议环保公益组织首先争取“活下去”，同时“练内功”，完善制度，开展员工培训，增加线上工作比重甚至转型，与其他机构增加交往和互动，了解专业形势，建立信任关系。红树林基金会（MCF）建议初创期机构应灵活调整业务模式，维持基本运行；平台期机构可考虑从线上传播、国际合作等方面寻求突破。中国绿色碳汇基金会建议要抓住调整的空档期在机构战略谋划、行业生态优化、加强经验交流上进一步修炼内功，为未来公益事业大发展做好准备。

环保公益工作领域现状评价及挑战

CEGA成员专注于不同细分领域，对各领域的发展、挑战和趋势做了评述：

生态保护领域：

湿地保护：走向公众。湿地生态系统的保护涉及多个联合国可持续发展目标（SDGs），这不只是环境问题，更是发展、经济乃至安全问题。需要加强全球合作；同时也需要从B（商业）端、G（政府）端走向C（公众）端，不断倡导公众参与。

海洋保护：亟需资助。桃花源生态保护基金会认为该领域处于非常初步的阶段，组织规模小、资金短缺、全职人员数量及专业程度也有待提高，工作成效也非常有限。国内针对海洋保护的专门资助非常少，海洋保护组织难以获取资金资源。

污染防治领域：

固体废物管理：避免“运动式”、提高居民教育的效率。北京自然之友公益基金会认为，城市生活垃圾领域在各地垃圾分类政策落实过程中进一步受到政府和社会各方重视，活跃的公益组织和团队也迅速增多，因此需要更多资金进入予以推动和支持。万科公

益基金会重点关注社区废弃物管理，认为该领域面临的挑战：第一，“运动式”的风险，缺乏持续动力和能力；第二，仅从“防污”角度解决“问题”，缺乏生态理念和人文理念指引，缺乏战略性、深入性、可持续性；第三，各自为政、本位主义，导致缺乏协作和整合应对；第四，最“前端”的居民垃圾减量和分类的意识培养、行为改变投入产出效率低，缺乏科学性，成为社区废弃物问题的瓶颈。

气候变化领域：仍然薄弱，基于自然的解决方案是重要方向。万科公益基金会认为，气候变化领域近年知晓度大大提升，然而气候变化带来的危害和风险在加速恶化，挑战很大：1) 经济环境和疫情使大多企业难以优先关注节能减排；2) 国内组织尚无强劲自我驱动力；3) 国际机构的优势未被国内机构输入或者转化。中国绿色碳汇基金会提及，机构将在碳汇、碳中和、基于自然的解决方案（NBS）、生物多样性保护等领域进行议题推动。

环境法治领域：仍需资助。北京自然之友公益基金会认为，该领域已经出现了一批专业性和行动力较好的组织，也通过一系列个案和政策推动，起到了高杠杆性的公益影响力，但支持这方面的基金会非常少，亟待更多资助型机构以及资金的参与。

2020-2021年CEGA成员的资助工作重点

基金会	资助工作重点
阿里巴巴公益基金会	<ul style="list-style-type: none"> 平台公益方面：为环保组织赋能，解决机构筹款难的问题。前提是让商家和公众能够信任并主动参与，为此今年1) 搭建公众互动参与的新场景，包括线上线下互动的绿色可持续生活，2) 通过新工具的运用，增强新能力，例如参与云守护、云领养，结合淘宝直播功能等。未来打通区块链技术在公益领域的应用，持续赋能环保组织和项目。 资助对象不再拘泥于传统环保公益组织，希望支持优秀的环境项目，项目发起主体可以是公益组织、大学社团、个人等。
红树林基金会(MCF)	<ul style="list-style-type: none"> 基金会作为非资助型基金会，2020年资助工作将围绕机构三大项目——“守护深圳湾”、“拯救勺嘴鹬”和“重建海上森林”。
老牛基金会	<ul style="list-style-type: none"> 继续围绕生态修复与保护、湿地保护、应对气候变化、环境宣传教育等方面开展工作。
千禾社区基金会	<ul style="list-style-type: none"> 珠江水污染防治，社区应对气候变化和环保人才培养支持。
桃花源基金会	<ul style="list-style-type: none"> 海洋方面：下一年的资助重点是继续以非限定性方式支持学术机构和保护组织的合作，一方面支持机构建设和行业发展，更重要一方面也是支持保护组织在科学素养及技术等方面的学习和专业化。 一般项目：继续在可持续渔业等海洋保护核心领域的资助，通过推动渔业的恢复和可持续发展，贡献于海洋经济的可持续化及生态文明建设。
万科公益基金会	<ul style="list-style-type: none"> 2020年总体预算增加，但扣除疫情应对的特别支出，其他预算有近30%的缩减。即便如此，会用调整项目进度、整合项目和版块及与其他机构合作的方式，在可支配预算中，强化社区废弃物管理和气候变化等核心业务。此外，重点推进“行星计划”和“恒星计划”两个赋能项目。
中国绿色碳汇基金会	<ul style="list-style-type: none"> 巩固传统项目：林业碳汇造林项目、林业碳中和项目、生物多样性保护项目、林草生态扶贫项目； 开拓新的项目：蓝碳开发和建设项目，基于自然的解决方案典型示范项目、新的生态系统类型的碳汇项目开发。
中华环境保护基金会	<ul style="list-style-type: none"> 围绕NGO能力提升，生态环境改善，生物多样性保护，环境法治，生态扶贫，绿色发展。
北京自然之友基金会	<ul style="list-style-type: none"> 零废弃及环境法治领域

资助的决策

资助决策是资助者重要的工作环节，可以大致分为“资助策略的决策”和“资助对象的决策”，两者的决策人略有不同：

资助策略的决策：通常由基金会项目负责人及资助官员负责制定，由理事会审批；

资助对象的决策：经常由机构人员（包括项目组和理事会）与外部专家共同做出决策，由理事会审批。例如中华环境保护基金会会根据基金会相关管理规定，由会领导、部门负责人、财务负责人、项目经办人和专家等共同参与资助对象评估。阿里巴巴公益基金会的评审组也包含了财务和法务人员，并加入基金会战略合作伙伴；北京市企业家环保基金会加入捐赠人代表；千禾社区基金会的“千禾环境基金”成立了由研究学者、企业家、基金会及资深环保组织领导人共同组成的战略委员会，负责资助计划的审批。

资助对象选择的流程方面：

多家资助者都设立了相关流程和制度，如《万科公益基金会项目管理制度》。各资助方基本在申报后进行初审和沟通完善，之后实地考察和审核，最后由决策人进行最后审核批准。例如桃花源生态保护基金会的“蓝色倡议”会由工作人员初筛、专家盲审、基金决策委员会评定，最后由理事会终审。万科公益基金会由项目官员申请、项目总监审核、财务负责人审阅、秘书长审核或项目审核委员会审批。千禾社区基金会由战略委员会工作小组负责实地考察、前期评估、项目推荐等工作，并在项目执行阶段负责资助资金的拨付、项目管理及监测评估。万科公益基金会提及会辅导潜在合作伙伴对项目建议书进行修改。

相关政府部门的参与：中国绿色碳汇基金会特别提及对于生态保护修复项目，会请当地林草主管部门通过多方比较和综合评估，推荐在本领域从业时间长、项目团队优、执行效果好的企业或者机构作为项目实施方或被资助对象。

资助标准方面：

符合机构/项目的战略目标，符合资助计划的领域、地域、注册性质等具体要求；资助对象的专业能力、团队，既往的同类工作经验和口碑，具体资助内容对环境问题的解决方案的创新性、可复制性，甚至对制度优化的贡献等。中华环境保护基金会对于资助对象还看重项目影响力大、受益群体广、社会成效高。

资金以外的支持

CEGA成员在提供资金支持外，普遍都为受资助者提供成长相关的能力建设、宣传渠道、交流网络及资源链接等。

能力建设和资源链接——

北京市企业家环保基金会：为环保公益组织提供包括导师辅导、培训、发展咨询、行业资源推荐与链接、行业协作等多种服务。劲草同行项目为劲草伙伴提供导师组的企业家导师和公益专家导师的贴身服务与指导、劲草项目组和其他项目组的咨询服务、包括各项目中心在内的相关资源（资金、智力和社会关系）推荐和链接、劲草伙伴社群的支持、细分议题内的行业协作与互动等多方面的支持。

老牛基金会：为环保公益组织协调相关政府部门、科研机构等资源，与其共同设计、推进项目，相伴成长。

千禾社区基金会：通过水源保护年会、线上线下沙龙、研讨会、联合行动等社群活

动为合作伙伴创造支持网络，营造交流学习的场域或事件，链接资源。

中国绿色碳汇基金会：在林业应对气候变化领域与环保公益组织相互给予技术支持和专业合作，了解掌握政策动向，提高合作能力与效率。

桃花源生态保护基金会：通过本身的理事资源、媒体资源、志愿者资源等协助资助对象进行项目推动。

万科公益基金会：基金会在项目执行管理进程中就项目情况给予传播支持、基金会平台性支持（如协作同一议题伙伴）、资源链接、伙伴能力建设等赋能支持。

北京自然之友公益基金会：提供能力建设活动、信息简报等；

红树林基金会（MCF）：提供陪伴辅导、网络平台资源（培训及交流等）。

平台支持——

技术平台：如阿里巴巴公益基金会将阿里积累的技术和平台作为基础设施提供给环保公益组织，用互联网的方式支持环保公益组织的发展；

交流合作平台：如千禾环境基金搭建服务性平台，为公益机构提供了持续学习交流的机会，中小型机构的员工在这种平台交流中会有很多非常好的想法产生；

针对议题的整合性支持：千禾环境基金针对议题，为资助对象提供有效资助、组织培训、议题研究、联合行动、建立试点、社群运营、专家服务、有效劝募，以更有效的解决方案培养更多社区绿色公民、探索有效的珠三角社区行动来连接目标。

开拓性议题资助：千禾社区基金会对此类议题在议题倡导、能力建设、行业交流等方面提供多种形式的平台和支持，可采取牵头设计项目、合作执行项目等多种形式，同时培育合作组织的成长，以期未来千禾可以在某个合适的时期转变为资助者。

此外，本次多家CEGA成员认为与资助对象是伙伴关系。如万科公益基金会表达与环保公益组织是平等的合作伙伴关系，中国绿色碳汇基金会提及与环保公益组织共同设计项目资金募集方案，共同筹资。

资助的监测评估

各成员都很重视项目的全过程管理，除了保持线上工作群/电话沟通、定期提交项目实施和财务报告、定期实地走访等工作，一些资助者也提及了特有的监测评估方式。

阿里巴巴公益基金会：过程监测使用钉钉工作群。专业财务机构在中期、结项等必要节点时，按约定进行财务评估。对有需要的项目引入专业审计机构进行审计。

北京市企业家环保基金会：资助的监测评估分为两个层次。对资助项目（grant）的评估被设计在资助项目中，对部分项目（体量较大，持续时间长）会开展第三方成效评估。对资助计划（program，机构内部也叫专题）的评估，每几年会进行一次，从专题设计的角度进行回顾，进而调整完善。

红树林基金会（MCF）：特别提及前期培训，签署协议前由基金会资助官员对受资助机构负责人、财务专业人员进行财务管理、品牌管理、合同流程培训，显著降低了监测难度，提高了管理效率；此外，在结项时，项目负责人还需对受资助机构成长目标、未来合作潜力等进行评估复盘。

千禾社区基金会：合规资料审核和实地考察，与伙伴进行对于组织和项目深入的尽职调查是开展资助前进行的重要评估工作。

中华环境保护基金会：监测和评估主要抓住几个关键的问题进行，1) 资助项目提供的效益对不同群体是否公平；2) 项目的执行是否有效，投入产出和影响如何；3) 是否具有重大的推广意义；4) 项目结束时，成果是否可持续。

万科公益基金会：根据《万科公益基金会项目管理制度》实施进展中监测和事后效果评估。项目监测主要由基金会项目人员对项目执行情况和财务情况，通过访点、访谈、实

施报告审阅及反馈跟进监测与评估；事后效果评估主要采取基金会内部评估与第三方专业机构外部评估两种方式。

环保公益领域动员社会资源的优秀实践

动员社会资源、扩大环保公益影响力一直是CEGA成员的关注点和努力方向，今年，我们也再次邀请CEGA成员推荐过去一年中在该方面进行了有益实践的项目：

“全民绘制中国野生动物消费回顾性地图”（红树林基金会MCF推荐）：红树林基金会（MCF）与北京市企业家环保基金会等关注自然保护的公益机构发起联合行动。民众可扫描海报中的二维码，进入页面填写表单或上传素材，后再转发到微信群或朋友圈；

2020年422地球日活动（红树林基金会MCF推荐）：北京市企业家环保基金会联手头条、淘宝、微博及抖音，开展“用写作为自然发声”、“教你种梭梭”、“我的野生小伙伴”等活动。号召公众一起珍爱美丽地球，做大自然的守护者，取得了积极反响。

守护荒野项目的跨界合作（北京市企业家环保基金会推荐）：联合了一批设计师和工作室，进行生态保护相关的手办设计、打样、生产，共同进行推广、销售，销售所得按比例捐赠给不同组织的公益项目。合作的机构大多是在业内较为优秀、本身具有很好的粉丝群积累的品牌，加上环保机构的爱好者群体，参与人群和销售额相当不错，超出预期。

浙江杭州市余杭区青山村设立的乡村水源地保护项目（千禾社区基金会推荐）：阿里巴巴公益基金会与万向信托、大自然保护协会（TNC）联合发起善水基金信托，通过成立水基金信托引入社会资本参与生态补偿，将青山村龙坞水库作为首个试点：一方面，经济手段和政策手段并用，激励农民参与生态保护并获得基金分红，控制了面源污染并提升了水质；另一方面，水基金信托出资成立企业，在挖掘当地资源优势的基础上设计了多样化的商业项目，盈利后反哺社区，同时引入其它丰富的业态来共同助力乡村振兴。青山村的实践可以为市场化、多元化的生态补偿制度的构建提供借鉴，是以生态保护促进乡村振兴的典型范例。

贵阳黔仁生态公益发展中心（黔仁生态）在贵州省开展的工作（千禾社区基金会推荐）：机构旨在搭建以贵州省级民间河长为核心的贵州水源守护者支持与服务体系，推动贵州河流保护。除了动员高校、普通市民、当地媒体的参与，黔仁最值得行业参考和学习的是，积极动员了贵州从省到市到县各级政府的参与，并且与团委、水利、生态环境等多个部门进行合作。黔仁与政府合作的形式多样，包括政府购买服务、作为官方认证民间河长的培训者和推荐者；团省委、省河长办等单位从黔仁的身上看到民间参与生态环境保护的价值和出口，看到了良性互动的积极作用，与黔仁沟通顺畅，更好共同推动问题解决。

零废弃日公众倡导项目（万科公益基金会推荐）：作为万科公益基金会与壹基金、零废弃联盟三方联合发起的垃圾分类主题大型公众倡导活动，是动员社会资源方面的典范环保项目。2019年8月1日-8月17日组织实施，共有6,528人（线下），186家合作伙伴参与，在28个省/直辖市的80多个城市开展倡导活动。线上活动方面，联合新浪微公益，和短视频合作平台快手共同倡导垃圾分类。“零废弃日”微信传播量65.7万，微博话题阅读量1,330.8万人次，快手专页播放量90.3万人次。同时，推出了旗舰项目的简介折页、宣传视频、零废弃办公项目海报。

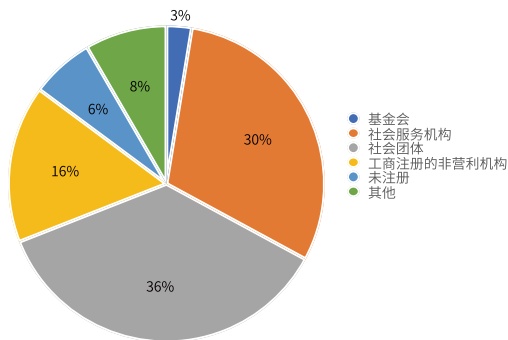
此外还有北京自然之友公益基金会推荐的绿孔雀保护预防性公益诉讼案，阿里巴巴清源行动，劲草生物多样性嘉年华。

6. 环保公益组织基本情况分析

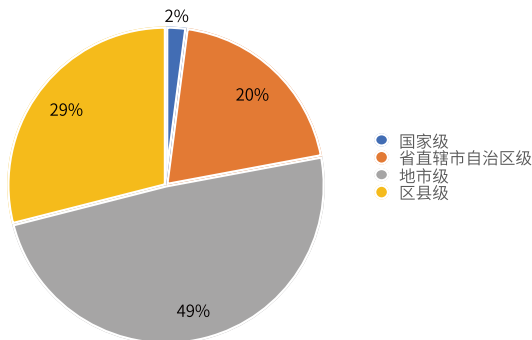
为了更好地了解环保公益行业的全貌，除了资助方信息之外，也需要了解受资助方的现状。因此本次CEGA年度报告增加了对国内环保公益组织基本发展情况的调查分析，希望为从业者和资助者提供参考。我们选取了业内具有代表性的环保公益组织发放调查问卷，共回收155份有效问卷。

6.1 基本情况

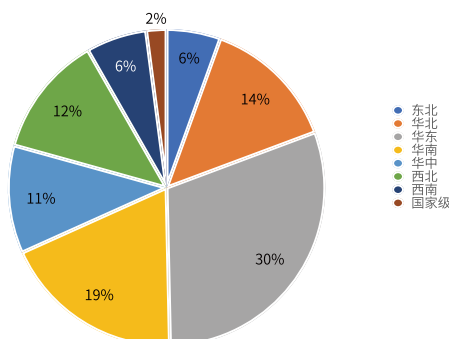
接受调查的155家机构中，30%为社会服务团体，36%为社会团体，另外还有16%为工商注册，有10家机构未注册，占比7%左右。参与本次调查的4家基金会均非资助型基金会。

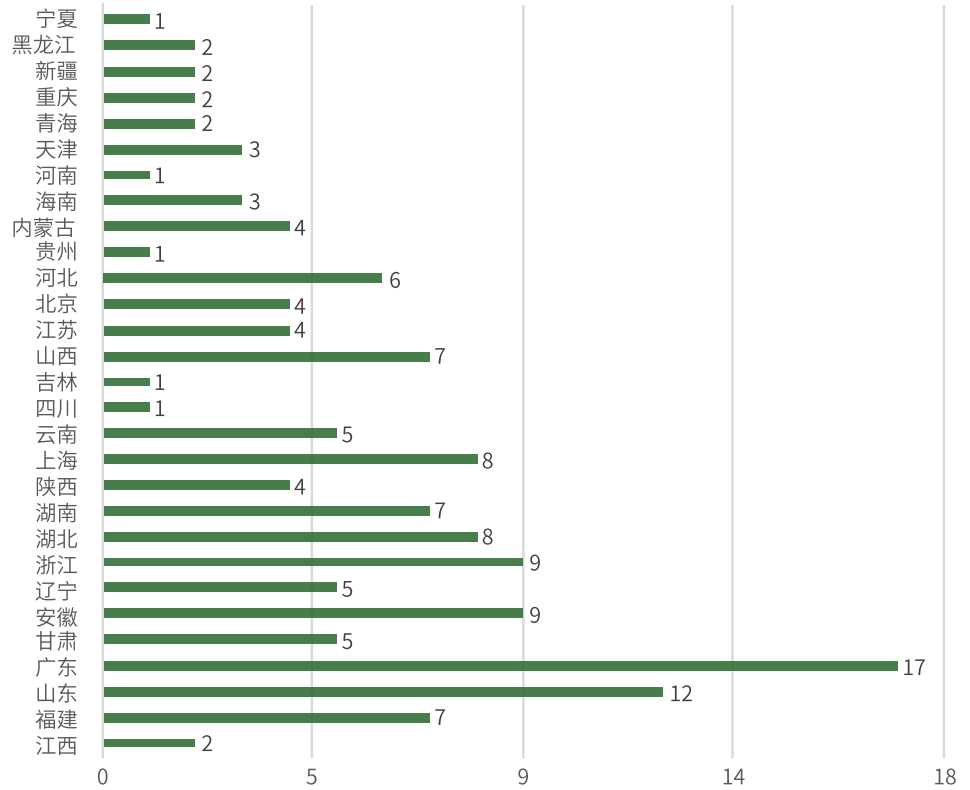


145家已注册机构中，一半左右在地市级注册，为较为基层的组织。省/直辖市/自治区级注册的占比20%左右，另有3家为国家级注册。基本符合目前一线环保公益组织的现状。

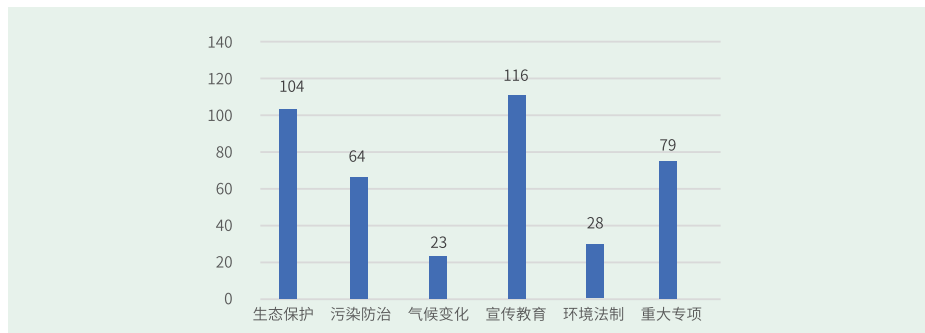


注册地地域分布较为全面，其中分布于华东的居多，约占30%，华南、华北地区其次，有效问卷中西南、东北地区的机构占比较小。从省份具体分布来看，本次有效问卷涉及的机构覆盖全国29个省/份直辖市，以广东和山东两省的机构数量最多。

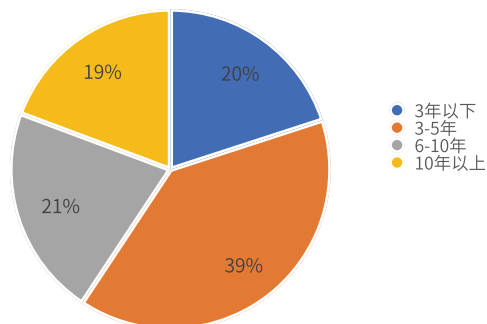




从工作领域来看，155家受访机构中，近3/4的机构会使用宣传教育的工作手段，2/3的机构涉及生态保护；四成机构涉及污染防治；涉及气候变化和环境法治领域的机构数量相对较少。注：1家机构可选择多个工作领域

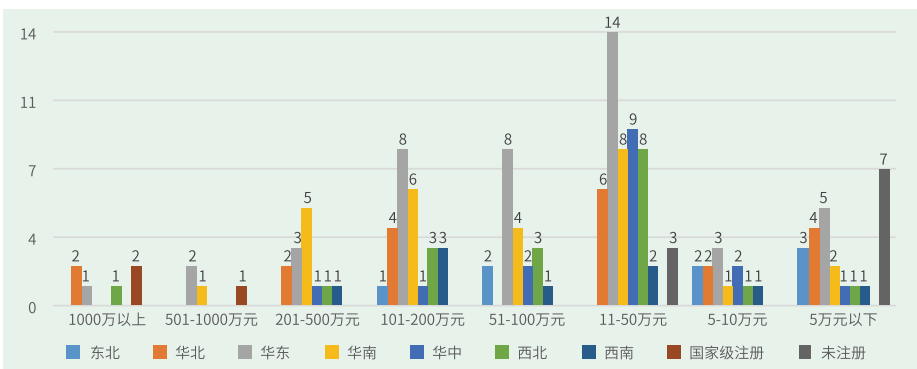
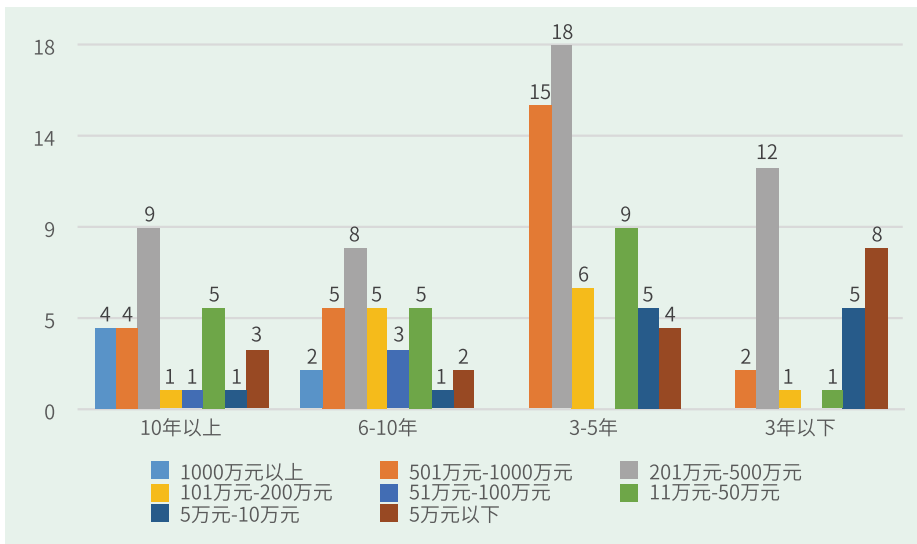
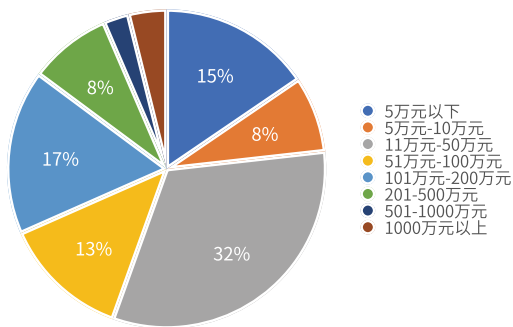


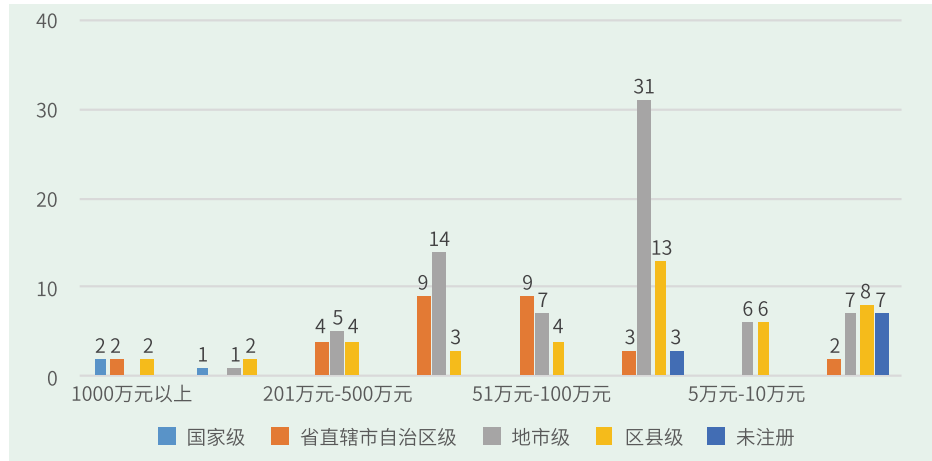
从注册时间看，注册3-5年的机构占比最大，约39%，有20%左右的机构注册时间在10年以上。



6.2 筹款情况

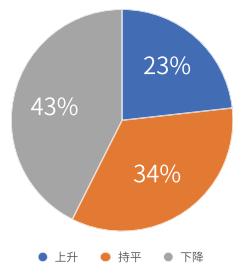
155家机构中，半数左右2019年年度收入未超过50万元。其中收入在11-50万元的占比最大，约为32%。另有13%的机构收入在51-100万元，17%的机构收入在101-200万元，8%的机构收入在201-500万元；此外，2019年年度收入超过500万的机构较少，有10家，约占7%，其中6家年收入超过1000万。基本可以反映目前环保公益组织的收入现状。其中，年度收入超过500万的机构基本至少注册满3年，且以注册地位于华南和华东的机构数量最多。



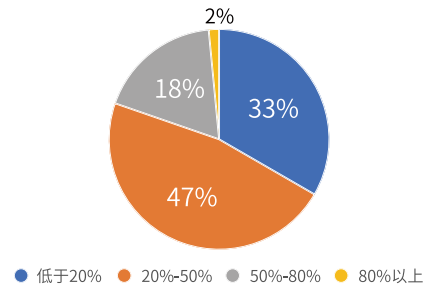


受到新冠疫情的影响，一半左右的机构预计2020年年度收入会下降，其中，半数左右预计下降20%-50%。与此同时仍有23%预计2020年年度收入会上升，另有34%的机构预计持平。

机构2020年预期总收入情况

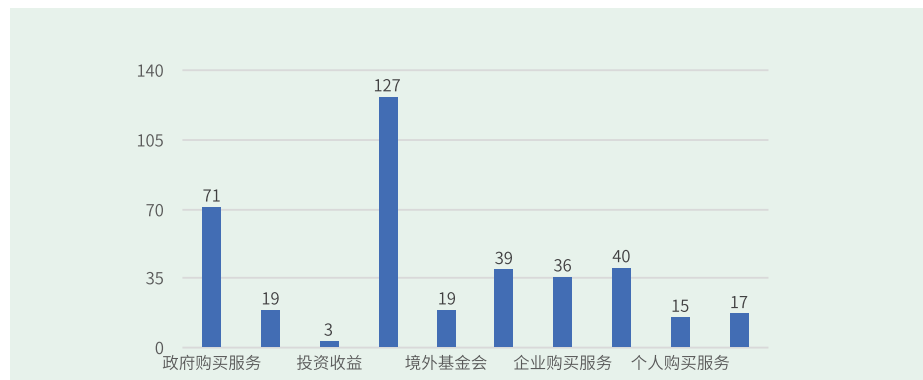


预计2020年总收入下降的比例



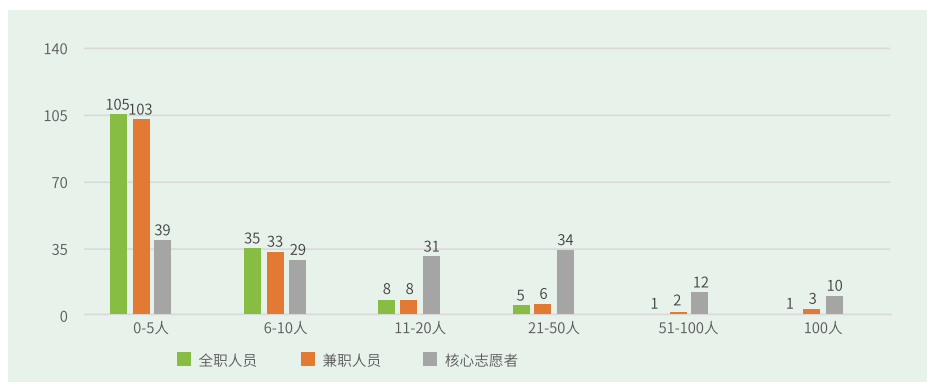
从资金来源看，主要资金来源为国内基金会资助，其次分别为政府购买服务、个人捐款、企业捐赠、企业购买服务。

机构的主要资金来源（前三位）



机构人员情况

67.74%的受访机构全职人员在5名或5名以下，约有10%的机构全职人员超过10人。80.65%的机构拥有相关专业毕业的全职人员1-5人。兼职人员规模与全职员工近似。核心志愿者的规模分布较为平均。



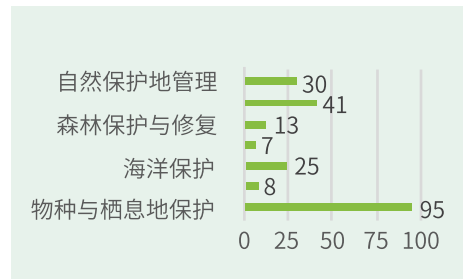
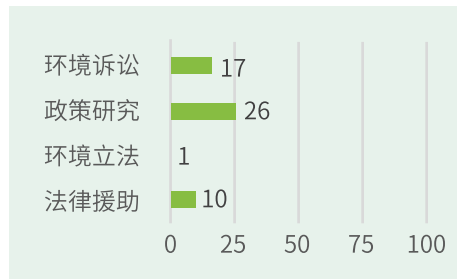
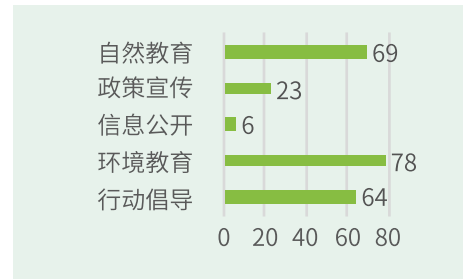
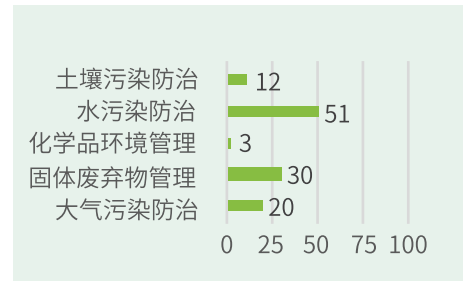
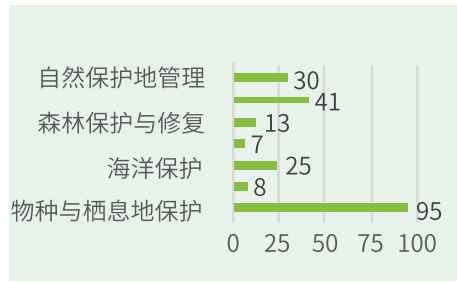
项目情况

·155家受访机构提供了791个项目信息。其中，宣传教育领域的项目数量为240个，占30%；其次为生态保护领域的项目219个，占28%；污染防治和重大专项领域的项目数量基本相同，均占15%；机构涉及领域最少的气候变化和环法领域，各有项目45个和54个，占比为6%和7%。

·将受访环保公益组织的项目数据与CEGA成员的资助项目数据进行简单比较，由于样本量有限，仅可以初步看到环保公益领域供给方和需求方的一些差异。本次接受调查的环保公益组织中82%填写了国内基金会为主要资金来源之一，两者的差异一方面有供需的差异，另一方面也可能存在双方对于项目领域归类理解的差异。

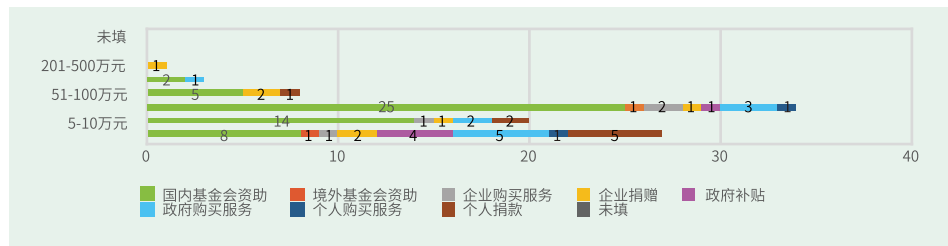
	CEGA 成员资助项目数量	CEGA 成员资助项目数量比重	受访环保公益组织项目数量	受访环保公益组织项目数量比重
生态保护	310	37%	219	28%
污染防治	187	22%	116	15%
气候变化	6	1%	45	6%
宣传教育	138	16%	240	30%
环法	12	1%	54	7%
重大专项	186	22%	117	15%

·从细分领域看，生态保护领域以物种与栖息地保护项目最多，占到该领域项目总数的45%，湿地教育、自然教育、行动倡导项目的数量较多，分别占该领域项目数的33%、29%、27%；重大专项领域中，生态扶贫与可持续生计领域的项目居多，占42%。

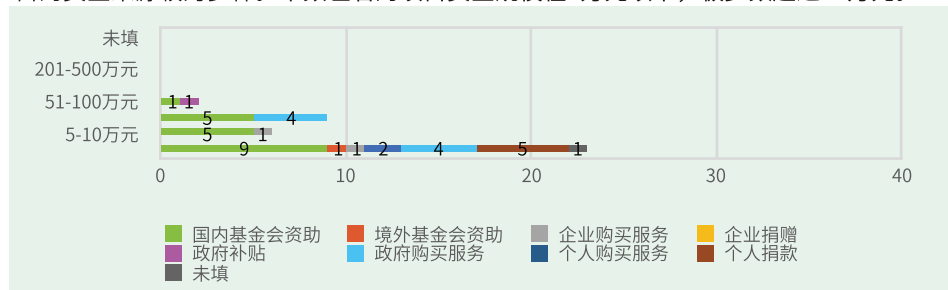


项目数量占比较大的细分领域进行资金情况分析，可以看到：

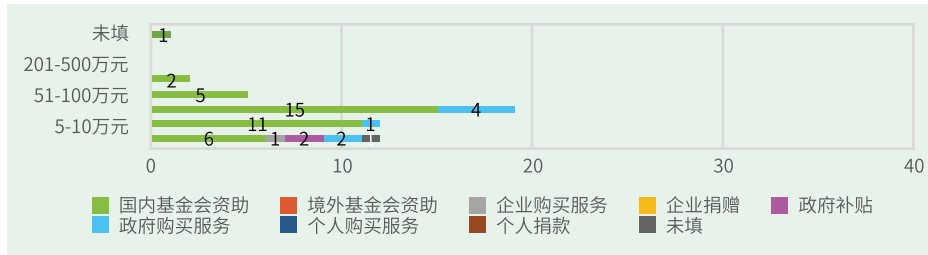
生态保护-物种与栖息地保护领域：项目的主要资金来源为国内基金会资助，5万元以下小规模项目的资金来源较为多样。资金规模在11-50万之间的项目最多，其次为5万元以下，极少数项目资金规模超过200万。



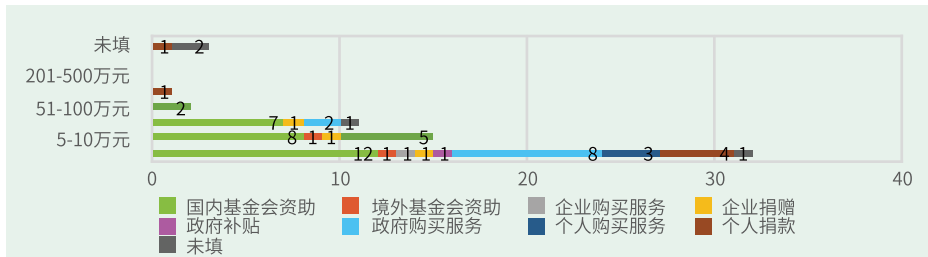
生态保护-湿地保护领域：项目的主要资金来源为国内基金会资助，5万元以下小规模项目的资金来源较为多样。半数左右的项目资金规模在5万元以下，极少数超过50万元。



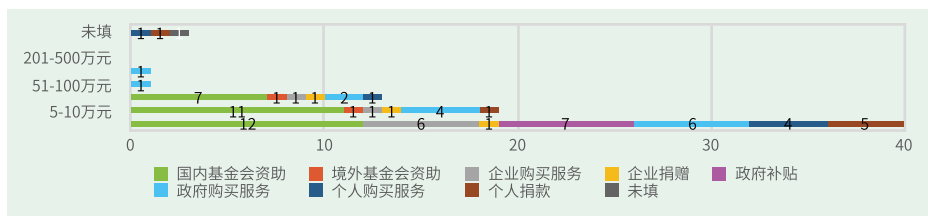
污染防治-水污染防治领域：部分来自政府购买服务，总体资金来源较为单一，没有出现资金以个人捐款为主的项目。资金规模以11-50万之间居多。



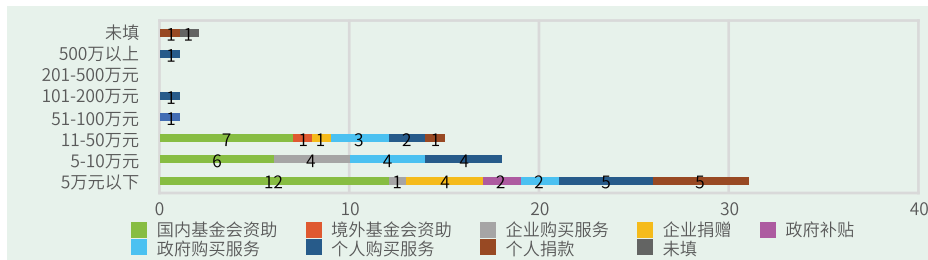
环境教育领域：项目资金规模在50万以上的两个项目均来自政府购买服务，政府对环境教育的资金支持规模相对较大，但项目数量依然有限。项目资金规模在5万元以下为主，小规模项目的资金来源较为多样。



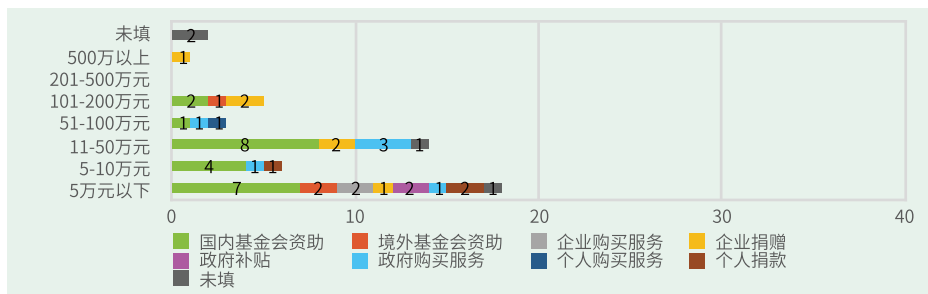
宣传教育-自然教育领域：项目资金规模以5万元以下为主。小规模项目的资金来源较为多样。该领域有2个项目资金规模超过100万元，均来自个人购买服务，体现了自然教育领域机构的特色。



宣传教育-行动倡导领域：也以5万元以下的小规模项目为主。资金规模在50万元以上的3个项目中，2个来自政府购买服务，1个来自个人捐款。



重大专项-生态扶贫与可持续生计领域：项目的资金规模主要在5万元以下和11-50万元。资金规模在50万元以上的9个项目资金来源较为多样，主要来自国内基金会资助和企业捐赠的各有3个，来自政府购买服务、个人购买服务和境外基金会资助的各有1个。



7. 中国环保公益组织工作领域年度概览

7.1 生态保护领域

领域概况

物种与栖息地保护、自然保护地管理

生物多样性是人类赖以生存与发展的基础，生物多样性丧失的情况将给人类经济、粮食安全和健康等带来威胁。21世纪以来，中国政府高度重视生物多样性保护，将其作为生态文明建设的重要内容，采取一系列措施强化物种及栖息地保护，野生动植物种群呈稳中有升的发展趋势，但生物多样性丧失的趋势仍未得到有效遏制。据生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（IPBES）于2019年发布的全球评估报告称，如果人类再不采取有力措施，从根本上改变人类与自然的关系，有近百万种物种将濒临灭绝。这使得将在中国云南昆明召开的《生物多样性公约》（CBD）第15次缔约方大会（COP15）得到进一步重视，COP15将审议并通过生物多样性愿景战略目标和《2021-2030生物多样性战略计划》。

当前我国的自然保护地总面积占陆域面积的18%，有效保护了我国85%的野生动植物种群和65%的高等植物群落，是保护生物多样性的重要基础。

森林保护、湿地保护、草原保护、海洋保护、荒漠化防治

在全球森林资源持续减少的背景下，我国森林面积和蓄积量持续增长，成为全球森林资源增长最多的国家。森林覆盖率从改革开放初期的12%增长到2019年的22.96%，森林蓄积量增加了85亿立方米。其中，天然林占我国森林面积的64%、森林蓄积量的83%，是我国森林资源的主体和精华。

草原是我国面积最大的陆地生态系统，有着涵养水源、维护生物多样性、防风固沙、调节气候等生态功能，与森林共同构成我国生态保护屏障的主体。十八大以来，我国特别加大了对于草原的保护管理力度，有力促进了草原生态保护修复。2018年，全国草原综合植被覆盖率达55.7%，比2011年增加6.7个百分点。但我国的草原保护仍面临着超载放牧、政策陈旧、违法违规占用草原等挑战。

湿地被誉为“地球之肾”，与森林、海洋并称为三大生态系统，由于农牧渔等人类活动、基础设施建设、气候变化等因素影响，加之人们对湿地的重要性认识不足，大量湿地资源遭到破坏，尤其滨海湿地受人类活动干扰最大、破坏最严重。近年来，湿地保护的重要性逐步得到重视，湿地保护修复有效加强。2019年，我国保护修复湿地9.3万公顷，湿地保护率达52.19%。

中国是海洋大国，约有300万平方公里的海洋面积。通过近些年的海洋治理，全国海洋生态环境状况整体稳中向好，海水环境质量总体有所改善，但入海河流水质状况仍不容乐观，近岸局部海域污染依然严重。

荒漠化防治现状方面，我国荒漠化、沙化土地持续减少，荒漠化整体上得到初步遏制，提前实现联合国提出的到2030年实现土地退化零增长目标。

政府政策与实践

物种与栖息地保护、自然保护地管理

自2018年国务院机构改革后，国家林业和草原局主导起生物多样性保护工作，提高生物多样性保护的行政管理水平，为保护工作提供了坚实基础。一系列政府工作文件的出台，确立了自然保护地在中国生物多样性保护的核心地位。2019年6月，中共中央、国务院发布了《关于建立以国家公园为主体的自然保护地体系指导意见》，标志着中国的

自然保护区体系建设迈入全面深化改革的新阶段，自然保护区建设的法律法规逐步完善，并建立高效的管理体制。相关的行业标准也在推进中，2019年10月24日，国家公园和自然保护区标准化技术委员会成立，启动我国自然保护区新体系标准化工作。除了注重自然保护区法律法规体系的构建与管理体制的完善，我国政府对自然保护区生态安全保护与资源监测也十分重视。2020年5月，生态环境部正式启用自然保护区人类活动监管系统，对自然保护区实行常态化卫星监测，为政府主动监管自然保护区生态环境提供了有力的技术支持。

我国更加积极地参与到生物多样性保护的全球治理中，对外宣传和国际合作不断深化。2019年6月5日，中俄共同签署《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于发展新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》，提出中俄两国将深化东北虎豹跨境自然保护区合作，联合开展巡护和东北虎豹监测，共同开展生态廊道建设，保障东北虎豹在中俄边界实现自由迁徙。此次协作是对跨国界自然保护区管理和监测体系的积极探索。

森林保护、湿地保护、草原保护、海洋保护、荒漠化防治

2018年国务院机构改革后，森林保护、湿地保护、草原保护、荒漠化防治的工作，由国家林业和草原局总揽，原国家海洋局海洋环境保护职责整合到生态环境部。相关法律法规的修订和完善逐步推进，为生态保护提供制度性保障。

《森林法》率先于第十三届全国人大常委会第十五次会议表决通过新修订版本。2019年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《天然林保护修复制度方案》，标志着我国天然林保护迈入了全面保护修复的新征程，实现“天然林面积逐步增加、质量持续提高、功能稳步提升”的目标被提上日程。

湿地保护方面，湿地监测工作取得重要进展，国家林业和草原局湿地管理司对我国内地56处国际重要湿地的生态状况开展全面调查，并在2019年1月18日，世界湿地日宣传活动上，发布《中国国际重要湿地生态状况白皮书》。湿地网络化保护的重要性再次被强调，《西宁共识》和《海口倡议》于2019年陆续发布，推动长江流域重要湿地和滨海湿地保护和修复。湿地的宣传教育工作得到进一步重视。2019年7月，江苏盐城湿地作为黄渤海候鸟栖息地（第一期），被纳入世界自然遗产，也是中国第一块滨海世界自然遗产。申遗成为激励更多的地方政府积极保护滨海湿地的一种新方式。

草原保护方面，生态补偿措施得到进一步落实，草原法治建设逐步推进。2019年4月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于统筹推进自然资源资产产权制度改革的指导意见》，推动了《国有草原资源有偿使用制度改革方案》的起草工作，但目前尚未正式发布。《草原法》的修订工作也于2018年9月正式启动。

海洋保护方面，2019年发布实施的《中共中央国务院关于建立国土空间规划体系并监督实施的若干意见》进一步明确了国家将建立保护海岸带在内的国土空间规划体系并监督实施，陆海统筹的保护理念得到制度保障。

荒漠化防治方面，我国积极主动参与全球荒漠化生态治理，2019年9月2日至13日，中国以主席国身份参加《联合国防治荒漠化公约》（UNCCD）第十四次缔约方大会。此次会议，中国介绍了探索治沙过程中提炼出的“中国方案”，并倡导南南合作事宜。

企业参与

企业调动多方社会资源和自身业务特色，更加主动参与到生态保护中。

将新技术应用在生态保护中，提升监测管理水平

通过投入大数据、物联网和人工智能等新技术，企业可帮助提升生态保护的监测、评估、管理水平。

比如国网江苏电力白鹤滩入苏输电工程，通过电网规划智慧地图，在可行性调研阶段，更加精准地避让生态红线，将塔基选择在林木稀少地带，降低对生态公益林的影响。腾讯云与海珠湿地合作，启动“智慧湿地”建设项目，提升湿地的智能化和数字化水平，为湿地监测和科研提供技术支持。

促进公众参与生态保护行动

企业可发挥自身行业和业务特色，通过形式多样的特色活动，发动更多公众参与生态保护行动，成为推动生物多样性主流化的重要力量。比如蚂蚁森林互联网公益平台与桃花源生态保护基金会合作，让公众参与公益保护地的认领。截至2020年5月，已经有超过1亿人次在互联网平台上认领了公益保护地。索尼与上海植物园合作，举办“哇！喔！索尼生物多样性摄影展”，开展生物多样性及摄影知识讲座，通过影像传播生物多样性保护理念，促进公众认识自然、热爱自然。

参与生态友好型产品和生态保护宣传周边的开发

企业可参与生态友好型产品的开发和生态旅游的开展，通过市场化手段推动自然保护地建设，促进可持续和环境友好型消费。比如支付宝蚂蚁森林推出沙棘汁产品，该产品由蚂蚁森林在清水河保护地的天然沙棘制成，利润将用于中西部地区的生态环境保护和脱贫增收。同时，一些企业与环保公益组织合作，开发环保文创周边，帮助环保机构提升影响力。比如膳魔师与北京市企业家环保基金会、山水自然保护中心合作，推出兔狲和藏狐图案的环保主题保温杯，宣传三江源生态保护。为支持世界自然基金会（WWF）和一个地球自然基金会（OPF）的守护长江江豚项目，星巴克发行了“长江江豚公使会员星礼包”。

多方合作，直接开展生态保护行动

通过企业购买服务等方式，企业与环保公益组织合作开展生态修复、净滩、科研监测等环保行动，成为生态保护多元共治的重要社会力量。比如康明斯电力（中国）有限公司与武汉绿色江城合作，开展“汤湖（子湖）水生态修复示范工程”项目，员工志愿者参与到水草清理、生态调查、植物识别行动中。更深入的合作形式，有日化企业植物医生和云南生物与文化多样性保护中心合作，设立“生物多样性——高山植物保护行动”项目，为推动植物多样性的保护提供技术和资金支持。

环保公益组织的实践

环保公益组织在调查研究、社区保护、替代生计、公众宣传、政策倡导等方面开展保护工作，其实践是对政府主导的生态保护工作的重要补充。

开展巡护、反盗猎等保护行动

大多数民间环保组织通过开展日常巡护、反盗猎等基础工作，减少人为因素对所保护物种的威胁。比如安庆菜子湖湿地保护协会，坚持在湖区进行常态化巡护，打击盗猎者。

监测与研究

这部分工作的开展，通常会与科研机构、高校等专业学术机构合作，并以“社区监测”和“公民科学”的方式调动当地社区居民和公众参与监测。比如山水自然保护中心在三江源社区开展的生物多样性监测项目，培养本地牧民参与红外相机布设、数据收集，利用牧民的在地经验，建立牧民在保护工作的主体地位。山水自然保护中心与复旦保护生物学研究团队联合发起的“城市里的公民科学家”项目，招募市民志愿者承担红外相机安装、栖息地调查等工作。除了对特定物种的种群数量进行调查、监测和评估，

也有对特定地区的文化调查、物种受威胁因素的调查等，为社区保护和政策倡导工作提供支持。比如美境自然通过文献与政策研究、野外调查、提高消费者意识和市场调查等方法，开展华南地区受非法贸易威胁的野生海洋动物调研项目。原上草自然保护中心开展对自然圣境的文化信息调查，了解本地物种与神山之间的关系及传统信仰中的意义、传统的管理模式及现在的变化、当地人对山神的看法和态度的变化等，为在当地社区的保护宣传工作提供参考。

公众教育/科普及公众参与

基于所保护的物种和栖息地，环保公益组织通过建设自然教育基地、开发自然教育课程、开展自然文化体验活动、制作画册、纪录片、视频等科普宣传材料、开发周边文创产品等方式进行宣传。同时，自然教育类活动和文创周边的开发也可为机构筹措资金、增强机构影响力。比如阿勒泰瞳之初生态保护协会，将工作及野生动物素材整理为纪录片和图书，在多个城市的中小学进行野生动物保护讲座，开发如与法国小众首饰品牌NACH合作的河狸手链等文创周边。此外，伴随着公众保护意识的提升，环保组织也会通过志愿活动，比如巡护、植树造林、大众净滩、公民科学监测等形式带动大众参与。潜爱大鹏的潜爱课堂项目，以深圳大鹏半岛渔村世代相传的海洋智慧为母本设计海洋生态认知课程，由入校课程、沙滩潮间带实习、公众宣讲三个部分组成。通过游戏化方式设计课程，激发更多人了解并认识海洋。

社区保护

提升社区自治能力和发展可持续生计，减少如过度捕捞、家畜超载放牧等行为。比如富群环境研究院在三江源地区推动社区共管，指导当地村民发展可持续生计（藏糖、生态体验等），以应对社区面临的环境、社会与经济方面的挑战。甘肃绿驼铃环境发展中心在玛曲牧区开展生态旅游，协助社区注册旅游合作社、推广和开发旅游产品，促使牧民在发展可持续替代生计的同时减少牛羊数量至合理载蓄量。海南智渔可持续发展中心通过挖掘沿海渔村传统生态认知，识别现代化进程中的渔村发展需求，催化和扶持社区内生组织力量，在与滨海生态保护、旅游、渔业发展相结合的实践中，探索湿地友好型渔业的发展。其中，公益型保护地为民间力量通过公益治理、社区治理和共同治理参与自然保护地的建设。比如桃花源生态保护基金会联合12家自然保护机构发起社会公益型保护地联盟，希望有效支持一批扎根在民间的保护机构，有效保护中国的1%的国土面积。

CEGA成员案例

1. 青头潜鸭保护项目（物种监测研究、社区保护等） ——北京市企业家环保基金会

青头潜鸭被IUCN濒危物种红色名录列为极危（CR）物种，20世纪90年代中期种群数量急速下降，被认为种群数量不足1000只。基金会任鸟飞项目与东亚-澳大利西亚迁



飞路线伙伴关系（EAAFP）青头潜鸭工作组持续关注全国青头潜鸭主要栖息地，开展中国青头潜鸭的保护与生态生物学研究项目，该项目覆盖4省5市5县，包括湖北武汉府河湿地、河北衡水湖国家级自然保护区、江西省九江市东湖（柴桑湖）、江西省余干县沙湖、河南省商丘民权国家湿地公园共5个地区。

截止至2020年3月，武汉府河已开展青头潜鸭专项监测18次，监测范围涵盖武汉市黄陂区青头潜鸭主要分布的三个区域。2019年11月观测到306只青头潜鸭，为该物种单次记录到的最大个体数量。项目于府河湿地范围内组建了一支以地方社区居民参与为主的湿地巡护队，巡护员们经过多次线上专

业培训，已巡护110余天，300余次，巡护管控面积约7平方公里。巡护队建立后，青头潜鸭栖息地的人为干扰显著减少，青头潜鸭越冬种群稳定保持在300只以上。

2. 老牛湿地保护（物种监测研究、公众教育/科普及公众参与、社区保护等）



海口市五源河湿地公益保护地项目由老牛基金会联合保尔森基金会捐赠100万、蚂蚁森林捐赠200万、海口市湿地保护管理中心、海口市秀英区湿地保护管理中心等部门配套的11677万,联合红树林基金会（MCF）和海口菡萏湿地研究所共同发起，得到了桃花源生态保护基金会的技术支持。

项目周期10年，建设期2年，重点是保护地本底调查和保护规划、建设管理团队、完善监测系统、优化自然教育体系等，注重湿地公园各方面管理能力的提升，作为政府在公园实施湿地修复工程、设施建设、生态监测的良好补充，并为湿地公园的生态保护、合理利用和社会服务功能的发挥打下坚实基础。运营期为8年，将通过深化监测和数据化工作、加强栗喉蜂虎保护、支持社区发展生态旅游、强化自然教育与传播、启动筹款等行动，进一步扩大五源河湿地保护地影响力，使其成为兼具生态功能和社会服务功能的都市保护地，并为后续资金支持探索更多可能性。

项目是政府与公益组织共建共管的首个湿地类型公益保护地，位于城市中，物种丰富，特色鲜明，线上可与蚂蚁森林5亿多用户见面，可直接让1300万用户参与能量兑换；线下支持五源河湿地的生态环境监测、生态系统保护和修复，并开发一套具有五源河特色的自然教育课程，组建志愿者队伍，支持各项教育活动的开展，使得参与人数不低于4500人/年，以更好地倡导公众参与到湿地保护工作中来。

发展趋势及挑战

计划在2020年召开的生物多样性公约、气候变化框架公约等重要节点会议均已推迟，对全球生态保护相关目标的制定有一定影响。同时气候变化的挑战越来越大，与之密切相关的极端天气灾害，以及生物多样性、水资源面临的挑战也逐渐凸显；人畜共患疾病的传播，跨物种野生动物与公共卫生安全的关系得到关注。在“基于自然的解决方案”（NBS）作为气候变化应对的重要手段被多次提及后，生态保护的重要使命也增加了一条。对于中国的生态保护领域，以上问题和方案均会带来新的挑战，正如前面环境资助者所提及，专业化将成为环保公益组织的重要方向。

7.2 污染防治领域

领域概览

污染防治指运用技术、经济、法律及其他管理手段和措施，对污染源的污染物排放量进行监督和控制¹³。污染防治主要有水污染防治、大气污染防治、固体废弃物防治、噪声和振动防治、辐射污染防治、土壤污染防治等¹⁴。

2018年6月，《中共中央国务院关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战的意见》发布，确定到2020年，生态环境质量总体改善，主要污染物排放总量大幅减

13、百度百科，<https://baike.baidu.com/item/%E6%B1%A1%E6%9F%93%E9%98%B2%E6%B2%BB/6548722?fr=aladdin>

14、国家统计局http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjbz/201205/t20120529_8671.html

少，环境风险得到有效管控，生态环境保护水平同全面建成小康社会目标相适应。

2019年，我国污染防治攻坚战取得关键进展，主要污染物排放量持续减少，生态环境质量总体改善。此成绩的取得，得益于各方攻坚克难、积极作为。2019年，我国环保政策密集出台，生态环境监管力度进一步加大，社会组织在污染防治领域积极参与污染防治攻坚，环保产业已从政策播种时代进入到全面的政策深耕时代¹⁵。

国际上，2019年5月《巴塞尔公约》缔约国会议通过了《巴塞尔公约》修正案，将塑料废物纳入具有法律约束力的框架中。修正案规定，塑料废物出口必须事先获得进口国的书面同意，并赋予发展中国家拒绝塑料废物进口的权利，这将有助于更好地规范国际废物贸易并改善全球塑料废物的流通情况¹⁶。

政府政策及实践进展

水污染防治

2019年4月，住房和城乡建设部、生态环境部和国家发展改革委联合发布《城镇污水处理提质增效三年行动方案（2019~2021年）》，力促加快补齐城镇污水收集和设施处理短板，尽快实现污水管网全覆盖、全收集、全处理。7月，中央农办、农业农村部、生态环境部等九部门联合印发《关于推进农村生活污水治理的指导意见》，结合国内不同地区的发展水平现状，明确提出了到2020年农村污水治理需要达到的目标要求，力求补齐农村水环境治理的短板。11月，生态环境部发布《农村黑臭水体治理工作指南》，全面推动农村地区启动黑臭水体治理工作，促进形成一批可复制、可推广的农村黑臭水体治理模式。

2019年水源地环境问题整改工作也在持续推进。按照部署，在2018年已完成长江经济带11省份县级及以上水源地整治的基础上，2019年应完成其他20省（区、市）和新疆生产建设兵团县级及以上水源地环境问题整改，共涉及156个地市527个县899个水源地3626个环境问题。截至2019年8月15日，3626个问题中有2986个已完成整治，完成率为82.3%¹⁷。

大气污染防治

2018年6月27日，《打赢蓝天保卫战三年行动计划》提出，“经过3年努力，大幅减少主要大气污染物排放总量，协同减少温室气体排放，进一步明显降低细颗粒物（PM_{2.5}）浓度，明显减少重污染天数，明显改善环境空气质量，明显增强人民的蓝天幸福感。到2020年，二氧化硫、氮氧化物排放总量分别比2015年下降15%以上；PM_{2.5}未达标地级及以上城市浓度比2015年下降18%以上，地级及以上城市空气质量优良天数比率达到80%，重度及以上污染天数比率比2015年下降25%以上”。

固体废弃物防治

2019年5月，生态环保部印发了《“无废城市”建设指标体系（试行）》，明确提出试点城市应根据自身实际情况，科学设定每项指标拟于2020年达到的目标值，但不应低于国家、所在省（区、市）现有要求，这些目标值将用于试点结束时的工作成效评估。6月，国务院常务会议通过《固体废物污染环境防治法（修订草案）》进入二审，“无废城市”建设试点顺利落实，以上海市为代表的各省（区、市）的《垃圾分类管理条例》陆续实施，《国家危险废物名录（修订稿）》（征求意见稿）发布，我国的固体废物相

15、王睿,刘媛.2019年环保产业发展评述及发展展望——为决胜污染防治攻坚战贡献力量[J].中国环保产业,2020(04):16-20.

16、刘冰玉.规制塑料废物跨境转移的里程碑：《巴塞尔公约》修正案的影响[J].经贸法律评论,2020(02):47-59.

17、生态环境部,2019年水源地环境整治工作部分省份没有达到序时进度, <https://baijia-hao.baidu.com/s?id=1642533113817226314&wfr=spider&for=pc>

关政策制度不断完善，治理措施和力度不断加强¹⁸。

土壤污染

2019年1月1日，我国首部《土壤污染防治法》正式实施，这部法律从立法上解决了“谁负责、谁监管、谁污染谁治理及如何治理”等问题，明确规定了农业农村部门对土壤污染防治的监管责任、风险评估，农用地土壤管控、修复方式及安全利用等职责范围。

企业参与

水污染防治

2019年，水处理行业的创新与发展能力持续增强，成为打好碧水保卫战的重要支撑。这一年，水污染处理行业在问题诊断、工艺设计、技术装备及系统解决方案等方面的水平和质量稳步提升，新业态、新模式不断涌现，地方综合性环保产业集团相继出现。多学科融合、产业和技术融合、系统思维促进了污水处理行业全面发展，主要体现在优化传统处理技术、提升精细化运营、解决难点问题三方面¹⁹。

固体废弃物防治

《中国统计年鉴2019》显示，2018年我国生活垃圾清运量为2.28亿吨，无害化处理率达到99%。随着危险废物管理制度日趋严格，处置企业数量逐年增长。2018年，全国危险废物（含医疗废物）经营许可证数量增长265%，持证单位达到3091家，但龙头企业的占有率较低，仍呈“小、散、弱”的特征，且地区发展不平衡，危险废物跨省（区、市）转移难。工业固体废物领域发展迅速，先进适用的技术有所进步，大宗工业固体废物的综合利用率有所提高²⁰。

土壤污染防治

2019年是《土壤污染防治法》正式实施第一年，为土壤修复行业注入了新的需求，带动了土壤修复行业的发展。2019年，中央财政安排土壤污染防治专项资金50亿元，比2018年增长42.90%，行业市场规模持续扩大。据不完全统计，2019年公开招标的各类修复工程约320个，金额约125.4亿元²¹。

环保公益组织的实践

水污染防治

作为环保公益的传统领域，近年来水污染防治工作顺应政策发展，在水源地相关保护政策自上而下出台后，各个机构围绕水源地保护开展工作，一些机构开发了公众参与的产品，如绿色潇湘的“上游一公里”、“巡河宝”；近两年围绕政府出台的河长制，各地组织，如黔仁生态、成都绿氧、深圳绿源等多开展了相关协助政府培养民间河长，民间与政府对解决相应河流污染问题等项目，其中黔仁生态与政府及基层组织的合作起到了较好的效果（详见4.4），也为水污染防治组织摸索地方解决方案提供了借鉴。

大气污染防治

2019年11月26日，北京国际环保组织亚洲清洁空气中心发布报告《大气中国2019：中国大气污染防治进程》，根据公布的最新权威数据，对2018年中国338个地级及以上城市的大气治理情况做了系统梳理和分析。报告发现，近九成重点城市的空气质量处于持续改善中，PM2.5污染得到有效遏制，但臭氧污染却在进一步加重，成为目前

18、来源：王睿,刘媛.2019年环保产业发展评述及发展展望——为决胜污染防治攻坚战贡献力量[J].中国环保产业,2020(04):16-20.

19、20、21 均同17

凸显的治理新难点²²。

青鸥伙伴计划由亚洲清洁空气中心发起，生态环境部机动车排污监控中心指导，支持中国本土环保公益团队推动港口清洁空气。青鸥伙伴计划将支持中国本土环保公益团队了解港口船舶相关知识、技术和政策，鼓励他们设计当地的港口清洁空气助推活动方案。

固体废物防治

在之前的报告曾将相关议题组织进行分类。在国家城市生活垃圾分类政策的进一步推进中，零废弃联盟及会员组织的环保组织发挥了一定作用，社区垃圾分类具体工作有更多社区服务组织加入，环保组织更倾向于垃圾减量的行动倡导。此外，针对垃圾焚烧增速超过垃圾填埋，相关的污染监测组织也在持续发挥作用。据芜湖生态中心不完全统计，截至2019年4月，全国已运行垃圾焚烧厂达到428座。垃圾焚烧厂还存在环境表现欠佳、监管缺失等问题。2019年10月在北京举办第五期垃圾焚烧行业观察报告发布会，发布了《428座生活垃圾焚烧厂环境责任履行民间观察报告》和《428座生活垃圾焚烧厂监督性监测民间观察》两份报告。

CEGA成员案例

1. 清源行动 ——阿里巴巴基金会



为协助环保公益伙伴突破其发展瓶颈、开展互助协作，共同应对宏大环境议题，阿里巴巴公益基金在2019年与23个机构合作持续开展“清源行动”，并将资助重点从“扶持培育”为主，转向注重“行动成效”。2019年“清源行动”累计资助资金（合同金额）1,215万元，资助伙伴覆盖全国省市自治区14个，共资助机构23个。

2. 建立生态农业社区（牛耕部落）水安全评估体系 ——千禾社区基金会

项目在2019年1月20日至2019年10月20日在贵州省黔东南苗族侗族自治州黎平县尚重镇洋洞村牛耕部落，引导当地人自发地参与水环境监测，展现成果；并尝试将牛耕部落的自发性水质管理体系向更多的社区推广，为村民水安全意识提升的解决方案提供参考策略。项目由吾水一源（北京）科技有限公司（MyH2O吾水信息平台）实施。

通过个案跟进/社区试点、标准化工具研发，以牛耕部落为试点，试行AWS生态农业社区水安全评估体系的“卫生与水安全评估”维度（评估体系五个维度中的一个），评价合作村庄的水管理水平，并获取社区村民对于此评估体系的反馈。这样的评估维度，将有助于让所有往期的调研数据变得更加易于理解、易于对比，并最终以更加统一完善的标准，推动更多的乡村社区向着更加优秀的水管理模式、案例进行看齐。

22、亚洲清洁空气中心，<http://www.cleanairasia.cn/a/item/kq/kq3/dt/2019/1126/205.html>

3. 排污许可管理多元化参与 ——北京市企业家环保基金会

项目由上海闵行区青悦环保信息技术服务中心实施，2019年，针对目前排污许可证制度在实际操作中的问题，从环保公益组织角度助力政策落实，具体包括召开2次研讨会，请政府相关部门，学界，企业，环保公益组织等多方参与，探索更好民间参与方案，发挥公众监督作用；充分发挥大数据作用来监督企业排污情况，通过爬取重点排污单位自行监测实施排放系统，并由伙伴们根据大数据，进行在地核实、调研、举报企业超标排放等工作，并将工作成果写成报告并公布等。

项目共计发布120次合规分析报告；举报3832次日均值超标，涉及731家企业，收到385家企业反馈，72家企业已整改，16家企业被处罚，其中1家企业负责人被拘留，其中1家被挂牌督办。开发了排污许可专用网站<http://p.epmap.org>及后台，为企业，伙伴及各类报告产出提供支撑。发布综合性《2019排污许可制落实观察报告》，从独立第三方角度对当前中国排污许可制落实的现状进行了较为全面和深入的分析并提出了改进建议。发布4个省份，45个污水处理厂，水泥，印染等行业的超标榜单。共发布20次2019各季度自行监测分析报告，其中青悦联合5个伙伴向对应省份生态环境厅发出自行监测信息公开推动建议信，并得到省厅的反馈，对一些企业不公开自行监测数据的情况进行了督促改进。

4. 深圳市垃圾分类公众教育蒲公英志愿讲师培训计划（二期） ——万科公益基金会

项目由深圳市龙华区零废弃促进会在2019年7月1日至2020年5月31日实施，通过3场垃圾分类大讲堂、6次垃圾分类专题培训、2次复训、4次线上课程上分享，开展了丰富的垃圾分类理论知识学习与拓展二期蒲公英志愿讲师深入社区开展垃圾分类行为引导活动超400场。其中种子讲师团共开展课外实践活动共230余次，涵盖了入户调研、垃圾分类督导、活动宣传、学校科普、主题教育基地参观等形式，直接影响人数近13万人，其中以入户调研活动次数最多。

发展趋势及挑战

2020年是“十三五”的收官之年，也是污染防治攻坚战的重要节点。在水污染防治领域，城镇、乡村污水治理可能会成为重点治理方向；土壤污染防治领域，随着各地土壤详查的完成，工作重点将转入治理；伴随着“无废城市”的加速发展，固体废弃物处理行业也将会迎来高速发展期。相关政策和资金投入会带来议题一定程度“被解决”，可能使得相关领域整体资金投入会有所下降（当然从2019和2018年的比较，CEGA成员的该领域投入是有所上升的，但上升幅度不如生态保护领域）；同时一些问题被政府覆盖，也使得环保组织需要及时调整定位，及时发现政府尚未覆盖或执行力度或质量不高的部分，进行监督或补位。

7.3 气候变化领域

领域概览

全球气候变化是人类迄今面临的最大的环境问题，以温室气体浓度持续上升、全球气候变暖为主要特征，同时伴有各种极端天气，对全球陆地生态系统以及生物多样性

性造成了明显的负面和潜在影响，由此引发了各种生态环境问题²³。尤其是近十多年来，气候异常在许多国家和地区造成了一系列的灾害，气候变化已日渐成为人们共同关心的重大社会问题。

《中国气候变化蓝皮书（2019）》指出，全球气候系统变暖趋势进一步持续，中国极端天气气候事件趋多趋强，气候风险水平呈上升趋势。具体来说，1901年到2018年，中国地表年平均气温呈显著上升趋势，近20年是20世纪初以来的最暖时期。1961年到2018年，中国平均年降水量呈微弱的增加趋势。1980年到2017年，中国沿海海平面呈波动上升趋势。1960年到2018年，中国天山乌鲁木齐河源1号冰川呈加速消融趋势，与全球冰川总体变化一致²⁴。

2018年以来，我国在调整产业结构、节能提高能效、优化能源结构、控制非能源活动温室气体排放、增加碳汇、加强温室气体与大气污染物协同控制、推动低碳试点和地方行动等方面都取得了积极的成效²⁵。

国际概况

2019年9月25日，联合国政府间气候变化专门委员会发布了《气候变化中的海洋和冰冻圈特别报告》。报告评估了气候变化将如何影响海洋、海洋生物，冰冻圈；还评估了气候变化对世界各地社区的影响，以及为实现更可持续的未来而适应气候变化的选择。报告显示，20世纪全球海平面上升了约15厘米，而目前的上升速度快了两倍多；北半球海冰面积都在下降，而且冰层越来越薄，多年来结冰的多年冻土地正在升温和融化²⁶。

2019年10月8日，IPCC在韩国仁川发布了《IPCC全球升温1.5°C特别报告》，报告表示，将全球变暖限制在1.5°C对人类和自然生态系统有明显的益处，同时还可确保社会更加可持续和公平。这需要社会各方进行快速、深远和前所未有的变革²⁷。

2019年12月15日，《联合国气候变化框架公约》第25次缔约方会议（COP25）在马德里闭幕。大会通过了“智利马德里行动时刻”（Chile Madrid Time for Action）决议，但在《巴黎协定》实施细则遗留问题“市场机制议题（巴黎协定第六条）”及资金等关键问题上仍缺乏共识²⁸。

政府政策及实践

我国始终高度重视应对气候变化。国内各地方、各部门积极落实“十三五”控制温室气体排放目标任务，应对气候变化工作取得新进展。自《巴黎协定》以来，我国逐渐从气候治理体系的“跟随者”转变为“引领者”，作为负责任的发展中大国，在气候变化领域始终坚持多边主义，成为国际气候谈判达成的关键推动力量²⁹。

《中国应对气候变化的政策与行动2019年度报告》显示，2018年我国国内单位生产总值（GDP）二氧化碳排放（以下简称碳强度）下降4.0%，比2005年累计下降45.8%，相当于减排52.6亿吨二氧化碳，已提前达到“2020年比2005年下降40%-45%”的碳排放目标。非化石能源占能源消费总量比重达到14.3%，基本扭转了二氧化碳排放快速增长的局面。大规模国土绿化和生态保护修复工程持续推进，适应气候变化能力不断增强，应对气候变化体制机制不断完善，全社会应对气候变化意识不断提高，为应对全球气候变

23、肖海龙,盛茂银.陆地森林植被植物根对全球气候变化的响应研究进展[J].生态科学,2020,39(02):199-206.

24、中国气象局气候变化中心,2019.中国气候变化蓝皮书(2019)[R].北京.

25、生态环境部,2019.中国应对气候变化的政策与行动2019年度报告[R].北京.

26、中国气象局,IPCC发布《气候变化中的海洋和冰冻圈特别报告》, http://www.cma.gov.cn/2011xwzx/2011xqhbh/2011xky-dt/201910/t20191011_537227.html

27、科学报,IPCC发布全球升温1.5°C特别报告, <http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2018/10/418407.shtm>

28、周末画报,COP25落幕,“史上最气候峰会”令人失望, <http://www.modernweekly.com/hots/32028>

29、人民日报,为全球气候治理提供“中国方案”, <http://env.people.com.cn/n1/2019/1123/c1010-31470599.html>

化做出了重要贡献³⁰。

相关法律法规也在不断完善。2019年4月，生态环境部发布《碳排放权交易管理暂行条例（征求意见稿）》，旨在规范碳排放权交易，加强对温室气体排放的控制管理³¹。5月底，《大型活动碳中和实施指南（试行）》发布，用于指导规范大型活动实施碳中和，推动践行低碳理念，弘扬以低碳为荣的社会新风尚³²。6月，《重点行业挥发性有机物综合治理方案》发布，用于加强对各地工作指导，提高挥发性有机物（VOCs）治理的科学性、针对性和有效性，协同控制温室气体排放³³。

企业参与

越来越多的中国企业正在积极应对气候变化。2018年9月在全球气候行动峰会上，中国企业气候行动（CBCA）正式启动，该行动由万科公益基金会、北京市企业家环保基金会、大道应对气候变化促进中心、中国纺织工业联合会与数十家机构向各界联合发起，支持中国政府应对气候变化国际承诺，旨在引领和支持中国企业参与应对气候变化。

CBCA倡导以下策略：

- ①加强碳管理和碳信息披露，设定符合《巴黎协定》的温室气体减排目标；
- ②推广可再生能源技术，提倡使用绿色电力等可再生新能源；
- ③推广绿色生产制造、低碳循环发展的经验和技能，减少废弃物排放；
- ④推动行业上下游共同可持续发展，构建绿色供应链；
- ⑤提高建筑能效，降低能耗，提倡绿色生态规划设计；
- ⑥提倡新能源汽车等绿色交通方式；
- ⑦提倡服务端为公众创造绿色消费的选择；
- ⑧促进碳市场、碳交易和绿色金融³⁴。

2019年12月，中国企业气候行动(CBCA)在北京发布了《2019企业气候行动案例集》，共收录18个案例，汇集了万科、远大科技等企业气候创新举措，以及中国房地产行业绿色供应链行动等行业推动案例，代表了企业和产业在绿色能源、绿色金融、绿色供应链、带动绿色消费、碳管理等领域的多项举措和创新³⁵。

环保公益组织的实践

环保组织参与气候变化的清洁能源、低碳经济、低碳生活、碳交易等方面。

关注清洁能源、低碳经济的组织希望通过转变经济发展方式，促进和推广清洁能源的使用来降低生产和经济发展中的碳排放，由粗放型经济向可持续性发展转变，降低经济生产过程中给的碳成本和碳排放。例如全球环境研究所（GEI）的“可再生能源规划工具”（简称REI工具）。

关注低碳生活的组织希望促进公众采取低碳的生活方式，在日常生活中节约能源、减

30、生态环境部，2019.中国应对气候变化的政策与行动2019年度报告[R].北京.

31、搜狐网，生态环境部发布《碳排放权交易管理暂行条例（征求意见稿）》，https://www.sohu.com/a/306227971_99925865

32、人民网，生态环境部发布《大型活动碳中和实施指南（试行）》，<http://env.people.com.cn/n1/2019/0618/c1010-31165265.html>

33、碳排放交易，关于印发《重点行业挥发性有机物综合治理方案》的通知，<http://www.tanpaifang.com/zhengcefagu-i/2019/070364451.html>

34、碳排放交易，“中国企业气候行动”策略包括哪些，<http://www.tanpaifang.com/tanguwen/2019/0407/63479.html>

35、公益时报，《2019企业气候行动案例集》在京发布，<http://www.gongyishibao.com/html/gongyizixun/17937.html>

少浪费、绿色出行。例如多个组织开展的可持续交通类项目。

关注碳交易的组织通过支持碳概念的市场化、经济化，通过基于碳汇、碳排放的二次转换实现减排、低碳的绿色循环，同时保护生物多样性，改善生态环境。例如北京市朝阳区能源与交通创新中心（iCET）对国内新能源双积分政策的倡导和地方落实。以及山水自然保护中心、云南省绿色发展基金会等机构参与到森林碳汇项目中，协助地方林业和保护区等通过森林碳汇实现收入并碳汇项目提供资金和指导。

此外，环保公益组织是我国气候公共外交的参与者，积极参与国际气候变化会议、伙伴关系对话会以及相关活动。2019年，中国民间气候变化行动网络（简称CCAN）成功组织24家中国和欧洲民间组织成为“互换伙伴”，为中欧民间组织建立起可持续的伙伴关系，成功组织民间组织参与气候变化相关国际会议³⁶。中国国际民间组织合作促进会（以下简称“中国民促会”）实施的中国气候变化教育项目自2012年实施到2019年3月，已经在全国20座城市开展了与气候变化教育相关的一系列活动、取得了显著的成效，超过1000名教师和100,000名学生以及20家地方民间组织直接或间接地从该项目中受益对于帮助中小学教师和学生加深对气候变化的认识做出了积极的贡献³⁷。

36 栾彩霞,李夏洁.中国民间气候变化行动网络的2019[J].世界环境,2020(01):12-13.

37 碳排放交易,中国气候变化教育项目(三期)试点城市地方合作伙伴公开招募, <http://www.tanpaifang.com/tanguwen/2019/0314/63249.html>

CEGA成员案例

1. 时尚气候创新专项基金 ——中国绿色碳汇基金会



项目在2019年8月启动，在中国及西班牙马德里实施。主要目标为推动时尚产业企业绿色低碳转型；推动时尚产业气候碳管理创新行动2030。主要方式是支持时尚产业绿色低碳相关公益活动的开展；打造行业平台加强绿色低碳技术创新与应用；推动时尚产业企业低碳减排能力建设；促进中国时尚产业全球利益相关方在气候行动上的合作交流。资助对象包括国内

时尚产业链绿色低碳企业家代表和行业代表；国内外时尚产业气候行动青年代表。

项目计划组织中国时尚产业气候行动代表团参加联合国气候大会COP25，宣传中国时尚产业应对气候变化的行动和成果。在联合国气候大会COP25主场边组织一系列中国时尚产业主场边会，在中国角举办“可持续时尚—衣再造”主题活动，在会场和宣传中国时尚产业应对气候变化的行动和绿色、低碳、可持续设计理念。

2. 绿色乡源计划清洁炉灶项目 ——万科公益基金会

项目概况：

- 时间：2019年10月01日至2020年10月01日
- 地点：陕西省延安市甘泉县石门镇
- 执行机构：深圳市大道应对气候变化促进中心
- 合作机构：深圳市大道应对气候变化促进中心、中关村创蓝清洁空气产业联盟

(BCAA)、联合国开发计划署

自2017年起,绿色乡源计划持续支持合作伙伴在陕西省延安市甘泉县南沟门社区开展清洁炉灶项目。在2018-2019年项目周期内进一步在社区内以清洁取暖和社区环境为切入点,促进当地社区环境的改善、居民环境意识和行为的改变。本期项目直接受益人数1095人,3种不同成本梯度的清洁取暖方案有望应用于同一地区的更多家庭。2019年,合作伙伴在南沟门社区的项目点还获得了UNDP全球环境基金小额赠款计划的支持。

趋势及挑战

在各级政府、媒体及各类环保组织等的大力宣传和倡导下,绿色出行、低碳生活等理念渐已深入人心,但是全社会的生产和生活方式仍然相对粗放,离建设资源节约型、环境友好型社会,积极应对气候变化实现绿色低碳发展等总体目标还存在很大的差距。

从事应对气候变化相关的环保组织在专业性、影响力、运作模式、资金供给等方面目前还存在不足,尽管其在推动应对气候变化工作方面起到了积极作用,但离其自身应该发挥的作用以及社会的需求还有较大差距,需要进一步壮大社会组织的影响力和带动力(这也需要政府加大公共服务购买力度),通过环保公益组织的作用来带动更多的群体(如企业、社区、基层政府等)积极开展应对气候变化行动³⁸。

7.4 宣传教育

领域概览

自然教育

2010年查德洛夫《林间最后的小孩》一书在国内的翻译出版,引发媒体等社会各界对“自然缺失症”的关注,自然教育兴起,尤其自2012年以来,大批自然教育机构相继成立,自然教育成为社会热点话题之一,并得到生态环境部、国家林业和草原局、教育部等多个政府部门的关注和支持³⁹。2017年教育部发布《中小学综合实践活动课程指导纲要》,将研学旅行正式纳入学校课程体系,以研学旅行、营地教育为名目的自然教育机构纷纷设立。然而,发展至今,国内对“自然教育”仍无统一的定义,2018年11月第五届全国自然教育论坛针对《自然教育行业自律公约》的修订,将自然教育定义为“在自然中实践的、倡导人与自然和谐关系的教育”。

环境教育

相较于围绕自然教育的讨论,中国的环境教育更早兴起,始于上世纪70年代,同样始于民间,后得到政府自上而下的推动和倡导,将环境教育纳入国民教育。2015年实施的新环保法,总则第九条规定:教育行政部门、学校应当将环境保护知识纳入学校教育内容,培养学生的环境保护意识。但国家层面上,仍缺乏专门的环境教育法律保障。政府也主导着环境教育基地的建设,《全国环境宣传教育工作纲要(2016-2020)》对青少年环境教育提出具体要求,将“建设中小学生学习环境教育社会实践基地”纳入计划。

政府政策及实践

自然教育

38、毕欣欣.气候变化的困境和突围之道[J].能源,2019(12):33-35.

39、雍怡,自然教育:蓬勃背后的思考和寄望

政府层面自上而下推动自然教育发展的实践，主要围绕基础设施的建设，包括自然教育基地的建立和自然教育体系建设。其中，有生态环境部自2009年启动的国际生态学校项目；自2014年起推动的国家自然学校能力建设项目，截止2020年5月，共支持了四批共56所“国家自然学校能力建设项目试点单位”（简称“自然学校试点”），第五批试点单位的征集也已启动。国家林草局指导下的中国林学会，为推动全国自然教育总校和各省市总校和区域网络发展，于2019年成立自然教育委员会（自然教育总校），旨在推动自然教育专家团队、优质教材、志愿者队伍建设，逐步形成有中国特色的自然教育体系。在我国需建立以“国家公园为主体的自然保护体系”的背景下，国家林业和草原局大力呼吁发展自然保护地的自然教育功能，在2019年4月，国家林业和草原局《关于充分发挥各类保护地社会功能大力开展自然教育工作的通知》发布，推动自然保护区自然教育基地的开放、自然教育专家团队的构建、自然教育教材的设计和志愿者队伍建设。

环境教育

2017年5月，原环境保护部与住房和城乡建设部联合启动环保设施开放工作，并在中共中央、国务院《关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战的意见》中明确目标：“2020年年底，地级及以上城市符合条件的环保设施和城市污水垃圾处理设施向社会开放，接受公众参观。”截至2019年底，全国已有1239家四类开放设施，超过70%的地级及以上城市符合条件的环保设施和城市污水垃圾处理设施向社会开放。环保开放设施为环境教育提供了丰富而优质的基地资源。

企业参与

自然教育

文旅产业、亲子户外、营地教育均开始融合自然教育的理念，开展自然和生态旅游。

环境教育

企业可作为环境教育基地，比如作为环保开放设施的污水处理厂、垃圾焚烧发电厂，以及纺织厂、陶瓷厂等传统工业企业。工业企业成为环境基地，一方面让公众了解现代整治工业环境的措施，另一方面推动企业建设绿色工厂，将环保意识纳入企业管理的全链条，降低企业从选址、建设到生产过程中对环境的影响。

环保公益组织的实践

自然教育

自然教育人才培养：据《2018自然教育行业调查报告》，人才的缺乏是制约我国自然教育发展的主要因素。上海小路自然教育中心的“紫米计划”；盖娅自然学校的“自然体验师”；全国自然教育论坛人才培养专业委员会开发的“全国自然教育基础培训”；由阿里巴巴公益基金会支持的“自然讲解员”培训；自然介开展的“黄丝蚂蚁”自然导赏志愿者培训及管理等项目都为自然教育领域提供人力资源的支持。

课程方案设计输出：自然教育作为从国外引入的概念，需要本地化的课程。民间环保组织针对特定地域的自然资源、特定主题的议题（比如小路自然教育中心与仁渡海洋合作，开发蓝色小侦探自然教育课程）等开发课程和工具包。课程和工具包的开发也为自然教育的推广提供了基础。

自然体验活动带领：自然体验活动可分为两种，一种是常态化的在地自然体验活动，在城市和近郊开展；另一方面则是国内外的生态旅行，国内的生态旅行多与自然保护区合作，比如桃花源生态保护基金会开展的自然体验活动就分为城市和自然保护地两大板块，在城市，与阿里巴巴公益基金会、杭州植物园共同建设桃源里自然中心，让公众发现身边的自然；同时，通过融合野外监测、社会调查等体验活动的“自然守护者系

列”公益营带领青少年走进保护地，让孩子们了解社会公益型保护地。生态旅游往往是自然教育机构自我造血的重要途径。

自然教育场域营造：自然教育场域的营造一般为常态化自然体验带领和培训活动，也有生态保护机构与自然保护区合作，协助自然保护区建设自然教育基地，比如山水自然保护中心自2013年起与王朗自然保护区进行自然教育方面的合作，合作完成了王朗自然保护区自然学堂的商业化运作规划。同时还就王朗自然保护区人员在科研合作、人员培训、课程实践设计等方面展开了广泛的合作。

自然教育普及：除了自然体验活动，环保公益组织通过组织“自然笔记”大赛、自然摄影比赛、举办讲座、嘉年华活动等形式将自然之美传递给更广泛的公众。比如松鼠学堂通过举办自然笔记大赛，引导公众观察自然、关注生态。从2017年开始，北京市企业家环保基金会在全国开展劲草生物多样性嘉年华活动，通过摄影作品向普通公众展示生物多样性之美，同时邀请环保公益组织来分享他们的保护故事，拉近自然与公众的距离。

行业发展平台搭建：自然教育领域缺乏统一的行业规范、指南和标准，许多自然教育机构自发形成全国性的交流网络，即由全国自然教育论坛发展起来的全国自然教育网络。自2014年开始，在厦门、杭州、深圳、杭州、成都、武汉已成功举办了六届全国自然教育论坛。全国自然教育论坛也成为了国内最具影响力、规模最大的自然教育行业发展论坛。2020年，区域性自然教育网络的建设随之推进，并将举办区域性的论坛。

承接政府购买服务。比如自然介承接了重庆市林业局委托的“守护青山”志愿者服务运营管理项目，主要依托重庆各大森林公园、自然保护区、湿地公园等自然保护地开展志愿服务。承接此类政府购买服务，可帮助自然教育机构扩展影响力。

环境教育

可持续社区建设：环境教育与可持续社区建设相结合。比如千禾社区基金会的可持续社区气候先锋资助计划，支持在珠三角地区的社区推动气候变化教育的志愿组织。

环境教育进校园：开展这类项目的民间环保组织往往是承接政府购买服务。比如济南无痕环境文化承接济南环保局的要求，开展“校园无痕环境课堂”项目，面向中小学生学习开展环境教育，课程以游戏为主，带领大家发现身边的生物多样性。

CEGA成员案例

1. 中国自然教育周 ——阿里巴巴公益基金会



2019年11月，阿里巴巴公益基金会联合中国林学会、全国自然教育网络、湖北省林业局在武汉举办“中国自然教育大会 第六届全国自然教育论坛”，并联合社会各界在武汉、杭州等地同步开展多城“自然嘉年华”“中国自然好书奖”等系列活动，共同打造一个社会广泛参与的“中国自然教育周”，呼吁形成自然教育共识。
活动包括：

自然我来啦：线上邀请霍尊、徐娇等20多位演员、歌手作为自然体验官，以分享大自然小趣闻的方式邀请公众走出家门，深入自然。该话题获得超过4,200万人次关注。

中国自然好书奖：评选以自然为写作主体，在传递自然知识、传播人文价值、践行社会责任等方面具有卓越成绩的公益性图书奖项。第二届“中国自然好书奖”颁奖活动期间，线上直播点击量总计达162.8万人次，线下参与人数达3万余人。

自然嘉年华：通过嘉年华的形式，让更多人走进自然、了解自然，并为自然教育领域从业人员提供与公众更多交流的机会。2019年，该活动带动全国420家机构，近12万人次了解自然教育，并荣获中国林学会颁发的第八届梁希科普奖。

2. 自然教育行业系列标准建设项目 ——老牛基金会

由老牛基金会联合海南省爱自然公益基金会、中国林学会共同发起，围绕国家自然教育工作的开展现状和发展趋势，研究制定满足市场和创新需要的自然教育相关团体标准，并加速团体标准推广应用，尝试促进团体标准国际化。项目将提高公众对自然教育的认识，有助于相关机构和部门做好自然教育统筹规划，加强对自然教育工作的组织领导，提升自然教育服务能力，促进我国自然教育事业健康、可持续发展。

趋势和挑战

自然教育

据《2019中国自然教育发展报告》，自然教育领域呈现日渐成熟的趋势，公众对自然教育的认知度达到60%以上，但仍然面临缺乏人才、缺乏规范等问题。高校的人才培养体系并未设立与自然教育相关的内容是造成这一挑战的重要因素之一。行业规范方面，部分地方先行，2020年3月30日，广东省出台《广东省林业局关于推进自然教育规范发展的指导意见》，这是我国首个省级自然教育工作指导意见。地方的试点和经验将为国家层面上规范和标准的制定提供有益借鉴。国家关于发挥自然保护地自然教育功能的指导意见，也将推动自然保护地与民间自然教育机构的合作，自然教育基地的建设成为未来工作的重点之一。

环境教育

我国尚未制定专门的环境教育法，环境教育缺乏制度保障。此外，环境教育基地欠缺配套的课程和专业解说人员，建设工作仍有很长的路要走。

7.5 环境法治

领域概览

2014年，《环境保护法》修订草案（新《环境保护法》）审议通过，并在2015年正式施行，被称为史上最严厉的环境法律⁴⁰。截至2019年底，我国环境资源领域的法律已经有36部，但与自然资源类和污染防治类法律相比，生态保护类法律发展略显滞后，有部分规范的单行法律，仅有分散的条文⁴¹。

40、孙佑海，我国70年环境立法：回复、反思与展望

41、翟勇，我国生态环境法治能力建设进程

新《环境保护法》的推行为环境执法工作提供了制度保障，我国的环境执法体制逐渐健全，构建了国家、省、市、县四级环境执法网络，环境执法队伍不断发展壮大。环境信息公开也促使公众更易于参与到环境监督中，推动多元参与的现代化环境治理体系发展⁴²。

政府政策及实践

2019年-2020年4月间，一系列政策文件出台，对公众参与环境治理的途径提供了政策保障，比如自2019年1月1日起施行的《环境影响评价公众参与办法》，2020年4月印发的《关于实施生态环境违法行为举报奖励制度的指导意见》，指导各地建立实施生态环境违法行为举报奖励制度。

政府信息公开继续不断深化。2019年7月18日，生态环境部召开部常务会议审议通过《生态环境部政府信息公开实施办法》，支持社会组织和公众参与生态环境保护。

落实环境监督的制度也以法规的形式确立。2019年6月17日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《中央生态环境保护督察工作规定》，该规定是生态环境保护领域的第一部党内法规，首次以法规形式，从顶层设计到具体操作层面均对督察工作作出明确规定，进一步明确例行督察、专项督察、“回头看”的三种督察方式。

我国生态保护类立法的工作稳步推进，2019年10月，《生物安全法》草案首次审议。第十三届全国人大常委会将国家公园法纳入立法规划的第二类项目。

环保组织在领域中的作用

参与政府环境决策

环保组织扮演了政府与公众等社会力量间的桥梁，联动各方所长和意见，以座谈会、意见书等形式对政府的修法环境政策提出意见和建议。如针对我国《野生动物保护法》保护范围不足，保护性不足的问题，2020年1月下旬以来，山水自然保护中心、自然之友、猫盟等环保组织与北京大学自然保护与社会发展研究中心等学术机构联合，结合自然保护一线的行动案例，美国、欧盟等国外的野生动物保护法的对比分析以及来自十万名公众的问卷调查结果，给全国人大常委会法制工作委员会提交《野生动物保护法》修订的意见和建议。

环境公益诉讼

环境公益诉讼是环保组织有效参与环境治理的强有力方式。中国2015年新出台的《环保法》明确规定了符合资格的社会组织有权提起环境公益诉讼。截至2019年底，社会组织提起的环境公益诉讼案件达356件。过去一年由环保组织提起的环境公益诉讼的代表性事件有“云南绿孔雀”的一审判决，“云南绿孔雀”案作为预防性环境民事公益诉讼案件，是环境资源审判落实预防为主原则的重要体现。2020年3月20日，昆明市中级人民法院对“云南绿孔雀”案做出一审判决：被告中国水电顾问集团新平开发有限公司立即停止基于现有环境影响评价下的戛洒江一级水电站建设项目。环保组织多是联合参与到环境公益诉讼中，注重合作和交流，自然之友发起“环境公益诉讼民间支持网络”从资金支持、个案陪伴、人才培养、资讯共享等方面来推动环境公益诉讼制度在实践中成长完善。

2020年8月，自然之友与重庆市绿色志愿者联合会提起、中国政法大学环境资源法研究和服务中心支持起诉的全国首例NGO环境民事公益诉讼-云南铬渣公益诉讼案正式结

42、马军，中国为何首提环境治理现代化

案。在中间的近十年时间里，被告投入上亿元资金对堆存的铬渣进行无害化处理，中央及地方人民政府针对堆存于南盘江江边的铬渣污染问题，也先后投入巨额资金进行修复治理，在修复治理的基础上，原被告双方又重新回到谈判桌，2020年6月，在曲靖中院的主持下，双方达成调解协议，被告承诺在已完成的场地污染治理基础上继续消除危险、恢复生态功能，进行补偿性恢复。作为中国第一起由民间环保组织提起的环境民事公益诉讼案件，其结案有着里程碑的意义。

法律援助和法律赋能

环保组织的法律赋能主要针对两类人群，一是环保公益组织，对环保公益组织进行培训，帮助他们运用法律解决环境问题，解决公共事务参与能力不足的困难。比如自然之友的环境法律人才的培养与环保组织法律倡导能力的培育项目。二是针对环境受害者的赋能，比如绿满江淮的环境法律在地行动项目，指导环境受害者如何维护权益，宣传环境法律知识以及维护自身环境权利的途径和方法，进行社区法律赋能。并针对淮南淮化集团周边妇女环境伤害及损失维权意识不强的问题，开展妇女培训活动。除此之外，还对环境污染受害者提供法律援助，比如环助律师事务所，对重大、典型和经济困难的环境污染或生态破坏的受害者提供免费的法律援助，极大地增长了无力诉讼的污染受害者运用法律的信心。

CEGA成员案例

1. 助力环境公益诉讼事业开启新征程 ——阿里巴巴公益基金会

在基金会的资助下，自然之友在2019年推动我国首单基于环境公益诉讼赔偿资金设立的“长安慈·大气保护”慈善信托成功备案，解决环境公益诉讼资金的归属和使用问题，标志着我国环境公益诉讼资金的管理难题取得历史性的突破。同时，自然之友还积极参与我国环境法律法规及政策建设，全年参与立法、法律法规修订共9项，提交两会提案、建议9项。

2. 中国环境法治公益平台项目 ——中华环境保护基金会

为提升中国环境法律工作相关方的能力，增强法律在生态环境保护工作中的作用，推动依法治国方略的落实，2019年基金会开展了本项目。项目全年募集资金超过800万元，围绕中国环境法治建设和依法治国方略的推进落实，先后开展了8期培训，来自基层法官、检察官，环保民间组织人员、环境律师、环境保护行政机关工作人员、环保企业的近千人参加了培训，切实提升了与环境法律工作密切相关的一线工作人员的知识水平，让法律工具在生态环境保护中发挥了更好的作用。

项目还出版“中国环境法治丛书”两册，拍摄制作“环境民事公益诉讼全过程实务”视频课程100节，资助8家环保民间组织进行能力建设，上线运营了“中国环境法治公益平台”微信公众号。并为《固体废物污染环境防治法》等法律修订提供建议，同时通过各种会议、论坛推介项目，传播环境法治理念，推动了司法信息进一步公开，鉴定体系和技术标准进一步完善，切实在制度供给上为生态环境损害赔偿磋商与民事公益诉讼衔接提供了帮助。

趋势和挑战

近年来，中国的环境立法虽然得到一定推进，但我国生态保护立法的进程仍然较为滞后，自然保护区、生态红线立法缺失。公众的参与度较低，2017年《土壤污染防治法》立法、2019年《森林法》的修订，只有数百人参与公众意见的征集。法律法规对多数公众而言，甚至还是陌生的。这就需要环保公益组织作为连接公众与政府的桥梁，大力引导公众参与⁴³。

43 张馥兰，给“野保法”修订提建议：纳入公共安全目标，明确野生动物定义，扩大保护范围

8. 年度大事记

本次报告汇集年内环境领域与环保公益最为相关的重要政府政策、国际和国内机构的重要行业报告、国内环保公益组织的重要实践等，希望提供一些行业发展的侧面参考。

2019年1月-12月

1月

1月1日起，《环境影响评价公众参与方法》开始施行，鼓励公众参与环境影响评价。

1月11日，农业农村部、财政部、人力资源社会保障部等三部委联合印发通知，公布《长江流域重点水域禁捕和建立补偿制度实施方案》。该方案要求在2019年底前，长江水生生物保护区完成渔民退捕，率先实行全面禁捕；2020年底前，长江干流和重要支流保护区以外水域要完成渔民退捕，暂定实行10年禁捕。

1月21日，国务院办公厅印发《“无废城市”建设试点工作方案》，方案提出要在全国选出10个试点城市，到2020年，系统构建“无废城市”建设指标体系，探索建立综合管理制度和技术体系，形成一批可复制、可推广的示范模式。

1月24日，生态环境部、发展改革委联合印发《长江保护修复攻坚战行动计划》，指出2020年底长江优良水质比例要达85%以上。

2月

2月2日世界湿地日，国家林业和草原局首次发布了《中国国际重要湿地生态状况白皮书》，为我国国际重要湿地保护管理和履行《湿地公约》等工作提供了科学依据。

3月

绿色物流再次成为两会焦点。继去年提出大力扶持绿色包装行动后，全国人大代表、苏宁集团董事长张近东今年进一步提出了《制定循环包装国家标准，建成绿色包装回收体系》的建议。3月6日，苏宁物流发布了包裹“绿皮书”，集中展示了其在绿色物流领域多年来的探索实践成果。

3月4日，海南省政府印发实施《海南省清洁能源汽车发展规划》，在全国率先提出2030年“禁售燃油车”时间表，明确了所有细分领域车辆清洁能源目标和路线图。

3月21日，中国电子装备技术开发利用协会联合环保组织共同发布了《中国废弃电子产品循环经济潜力报告》。报告指出，中国当下电子产品的回收率不高，预计到2030

年，如果中国的电脑和手机回收率能达到85%，回收金属的总价值将高达1300亿元，将是经济与环境效益的双赢。

4月

4月17日，南京大学(溧水)生态环境研究院与国际环保组织绿色和平联合发布了《中国城市污染地块开发利用中的问题与对策》报告。报告指出，全国27个省会城市已公开174块污染地块，仅两成完成修复。

4月18日，国家发展改革委、水利部联合印发了《国家节水行动方案》，基于我国国情水情现状和地区差异，从节水及水市场监督管理两方面出发，提出了“六大重点行动”和“深化机制体制改革”两项举措。

4月20日，2019“绿色科技 多彩生活”北京园林绿化科学普及系列活动在西山国家森林公园拉开帷幕。启动仪式上，北京市园林绿化局宣布启动北京自然教育工程，2019年北京将认证100所自然学校，为全市青少年搭建走进自然、触摸自然、了解自然和保护自然的桥梁。

5月

5月6日，联合国生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台(IPBES)发布有史以来最全面的《全球生物多样性评估报告》，指出约100万动植物物种仍面临灭绝威胁。20个爱知生物多样性目标中仅4个取得部分良好进展，若延续目前趋势，2020年截止日期前大部分目标无法实现。

5月7日，生态环境部首次公布全国333个城市的地表水质排名。

5月12日，由中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《国家生态文明试验区（海南）实施方案》提出“加快建立‘海上环卫’制度，有效治理岸滩和近海海洋垃圾”。这是中央顶层设计首次提出建立“海上环卫制度”。

5月29日，2018中国海洋生态环境状况公报发布。2018年全国海洋生态环境状况整体稳中向好，海水环境质量总体有所改善；典型海洋生态系统健康状况和海洋保护区保护对象基本保持稳定；入海河流水质较上年同期有所提升，但仍不容乐观，近岸局部海域污染依然严重。

6月

6月5日，世界环境日的主题为“蓝天保卫战，我是行动者”，旨在敦促各国政府、工业界、社区和个人探索可再生能源和绿色技术，共同改善全球城市和地区的空气质量。

6月11日，住房和城乡建设部发布了《住房和城乡建设部等部门关于在全国地级及以上城市全面开展生活垃圾分类工作的通知》。决定自2019年起在全国地级及以上城市全面启动生活垃圾分类工作。

6月26日，中办国办印发《关于建立以国家公园为主体的自然保护地体系的指导意见》，该意见指出，到2035年，显著提高自然保护地管理效能和生态产品供给能力，自然保护地规模和管理达到世界先进水平，全面建成中国特色自然保护地体系。

7月

7月5日，第43届联合国教科文组织世界遗产大会将中国黄(渤)海候鸟栖息地(第一期)列入世界自然遗产名录。这是中国第一块、全球第二块潮间带湿地世界遗产，也是中国第54处世界遗产，填补了中国滨海湿地类型世界自然遗产空白。

7月15日，滇金丝猴全境保护网络在云南省香格里拉市建立。这是由云南省林业和草原局，多家公益组织、科研和民间机构多方参与的保护机制，旨在推动滇金丝猴种群及其栖息地保护，为中国旗舰物种的保护积累经验和树立典范。

7月18日，全国首只林业生态地方政府专项债券由青海省政府在上海证券交易所成功发行，标志着青海省林业生态项目建设顺利开辟出新的投融资渠道。

7月23日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《天然林保护修复制度方案》。方案明确到2020年，基本建立天然林保护修复法律制度、政策保障等各项体系；到2035年，天然林面积保有量稳定在2亿公顷左右，质量实现根本好转；到本世纪中叶，全面建成以天然林为主体的森林生态系统。

8月

8月23日，历时两年组织评估，生态环境部联合自然资源部、国家林草局印发了《关于印发长江经济带120处国家级自然保护区管理评估报告的函》，旨在加强长江经济带生态环境保护。

8月23日，中国启动首次林草种质资源普查，力争用5年时间基本摸清种质资源家底。本次调查旨在收集保存各类林草种质资源15万份，林草种质资源DNA样本20万份。

9月

9月3日，《生物多样性公约》第十五次缔约方大会（COP15）主题在京发布。大会主题为“生态文明：共建地球生命共同体”（Ecological Civilization-Building a Shared Future for All Life on Earth），旨在引导国际社会保护生物多样性的政治意愿，推进全球生态文明建设。

9月21日，世界清洁日，由上海浦东乐芬环保公益促进中心（捡拾中国）主办，与世界自然基金会（WWF）、河流守望者基金会联合发起的中国区活动，吸引来自32个省市、1253支队伍、近25万名志愿者参与了这场针对户外垃圾的环保志愿行动。

10月

10月10日，教育部办公厅联合生态环境部办公厅等四部门发布《关于在中小学落实习近平生态文明思想、增强生态环境意识的通知》，要求加强生态环境保护教育；完善评价监督机制；努力实现“无塑开学季”；营造良好舆论氛围。

10月24日下午，公众环境研究中心（IPE）在京发布绿色供应链CITI指数年度评价结果，戴尔在438家中外品牌中荣登榜首，华为领跑中国品牌，苹果入选首次设立的CITI卓异品牌。

10月25日，芜湖生态中心联合公众环境研究中心（IPE）在北京发布了《428座生活垃圾焚烧厂环境责任履行民间观察报告》。

10月28日-10月31日，由智渔、北京市企业家环保基金会、中远海运慈善基金会、世界自然基金会（WWF）共同主办的第三届中国海洋公益论坛于三亚举办。本届论坛以“行动改变海洋——从小做起”为主题，探讨社会各界广泛、深入参与我国海洋环境问题治理的行动路径。

11月

11月1日，中办、国办公布了《关于在国土空间规划中统筹划定落实三条控制线的指导意见》。从总体要求、科学有序划定、协调解决冲突、强化保障措施四个方面进行

了部署。意见提出2020年底完成生态保护红线、永久基本农田、城镇开发边界三条控制线的划定和落地。

11月6日,《中法生物多样性保护和气候变化北京倡议》发布。《北京倡议》表示,生物多样性丧失和气候变化威胁全球和平与稳定、粮食安全、可持续发展和人类健康,并与海洋、森林和土地退化密切相关,强调可持续管理热带森林的重要性,以及热带森林是碳汇和全球生物多样性热点。

11月26日,联合国环境规划署发布《2019排放差距报告》,报告指出:欲将全球气温的升温幅度控制在1.5°C以内,须在2030年前将碳排放量减半。

11月27日,国务院新闻办公室举行新闻发布会,正式发布《中国应对气候变化的政策与行动2019年度报告》。会上提出,中方在即将召开的联合国气候变化框架公约第25次缔约方大会有四个任务需要重点解决:努力完成《巴黎协定》实施细则遗留问题的谈判、推动资金问题取得积极进展、做好2020年前行动和力度的盘点以及坚定发出支持多边主义的强烈政治信号。

12月

12月1日,中共中央国务院印发了《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》。《纲要》指出,长三角区域一体化发展将坚持创新共建、协调共进、绿色共保、开放共赢、民生共享等基本原则,明确推动生态环境协同监管,完善跨流域跨区域生态补偿机制,建立健全开发地区、受益地区与保护地区横向生态补偿机制,探索建立污染赔偿机制。

12月6日,生态环境部发布《建设用土壤污染状况调查技术导则》、《建设用土壤污染风险管控和修复监测技术导则》、《建设用土壤污染风险评估技术导则》、《建设用土壤修复技术导则》以及《建设用土壤污染风险管控和修复术语》5项国家环境保护标准。

附录1: CEGA环境公益项目分类方法

一 生态保护	二 污染防治	三 气候变化	四 宣传教育	五 环境法治	六 重大专项
1 物种与栖息地	1 水污染防治	1 节能增效	1 自然教育	1 环境立法	1 绿色供应链
2 森林保护	2 大气污染防治	2 清洁能源	2 环境教育	2 环境诉讼	2 绿色金融
3 湿地保护	3 土壤污染防治	3 低碳经济	3 政策宣传	3 法律援助	3 绿色一带一路
4 草原保护	4 固体废弃物管理	4 低碳消费	4 行动倡导	4 政策研究	4 生态扶贫与可持续生计
5 海洋保护	5 化学品环境管理	5 气候适应	5 信息公开		5 生态补偿
6 荒漠化防治	6 物理性污染防治(放射性、噪声、光、热污染)				6 生态环境奖项
7 自然保护地管理					7 创新创业
					8 行业基础设施建设
					9 CEGA合作项目

附录2：CEGA成员简介

成员名称	成立时间	机构宗旨	工作领域	品牌项目（环保）
北京市企业家环保基金会	2008年	致力于资助和扶持中国民间环保公益组织的成长，打造企业家、环保公益组织、公众共同参与的社会化保护平台，共同推动生态保护和可持续发展	以环保公益行业发展为基石，聚焦荒漠化防治、绿色供应链与污染防治、生态保护与自然教育三个领域	一亿棵梭梭、地下水保护、绿色供应链、卫蓝侠、任鸟飞、三江源保护、诺亚方舟、留住长江的微笑、创绿家、劲草同行
阿里巴巴公益基金会	2011年12月	营造公益氛围，发展公益事业，促进人与社会、人与自然的可持续发展，资助重点包括水环境保护、环境保护宣传以及支持环保类公益组织的发展	水环境保护、环境保护宣传以及支持环保类公益组织的发展	清源行动、XIN伙伴计划、中国水源地保护慈善信托、中国自然教育周、全国自然教育论坛、桃源里自然中心、菜鸟绿色行动
北京巧女公益基金会	2012年	宗旨：心系地球，积极推动中国公益事业的发展 使命：保护地球、保护自然，保护生物多样性	助学扶老、扶困济贫、支持和促进城市乡村生态环境改善和公共设施的建设	扶风巧女自然保护中心
红树林基金会（MCF）	2012年	通过环保宣传教育，公众参与，开展和支持科学研究和保育活动，维持和恢复红树林，保护红树林资源和生物多样性，推动以红树林为代表的滨海湿地保护	环保教育宣传、组织公众参与、开展和支持红树林资源、生物多样性保护的科学研究和保育活动	滨海湿地保护、拯救勺嘴鹬
老牛基金会	2012年	渡人渡己，心怀感恩；树人树木，责任天下	面向环保、教育、行业推动等公益事业	老牛冬奥碳汇林、内蒙古盛乐国际生态示范区、老牛碳中和、老牛湿地保护
千禾社区基金会	2009年	愿景：建设公正、关爱和可持续发展的社区 使命：支持成长中的社区公益组织和个人	基于珠三角社区面临的生计、教育和环境问题，动员并联结基层政府、企业、基金会、慈善团体和研究机构等各界力量，持续开展社区服务、共建共享社区资源、打造社区文化，推动社区创新发展、合作与多元治理	千禾环境基金
桃花源生态保护基金会	四川-2011年 深圳-2015年	用公益的心态、科学的方法、商业的手法保护我们关爱的净土	保护关键栖息地，通过开发自然产品让社区受益，为公众提供自然体验	老河沟自然保护区、八月林自然保护区、西草海社会公益保护地等
万科公益基金会	2008年	使命：可持续发展的社区，美美与共的未来家园	绿色环保、社区发展	中国企业气候行动（CBCA）项目、中国厨余堆肥试点项目、城市社区垃圾分类实践项目、恒星计划分类实践项目、恒星计划
中国绿色碳汇基金会	2010年	应对气候变化，发展碳汇事业，推动绿色发展，建设美丽中国	碳汇造林、森林经营、荒漠化治理、湿地和草原保护修复、生物多样性保护，相关科研、宣传、咨询、标准研究、国际合作	内蒙古盛乐国际生态示范区林业碳汇项目、冬奥碳汇林项目、中国绿公司年会碳中和项目、杭州马拉松碳中和项目、中国绿色碳汇基金会蚂蚁森林项目等

中华环境保护基金会	1993年4月	广泛募集、取之于民、用之于民、保护环境、造福人类	支持中国的环境保护事业，支持和参与国际社会的环境保护行动	中华环境奖、向环保先锋致敬、自然堂喜马拉雅公益专项基金、中国环境法治平台项目、青山计划专项基金、“驭”沙计划等
北京自然之友基金会	2013年	宗旨：倡导环境保护、促进社会和谐。 愿景：在人与自然和谐的社会中，每个人都能分享安全的资源和美好的环境。 使命：在人与自然和谐的社会中，每个人都能分享安全的资源和美好的环境。	1.面向中国的草根环保组织和志愿者组合，促进广泛有效的公众参与行动； 2.面向中国的草根环保组织、专业机构和政策推动者，促进持续有效的环境政策倡导工作； 3.联合社会多方力量，支持民间环保行动进行环境质量公益检测。	公益诉讼网络、零废弃联盟、曾经草原

附录3：本次参与调查的非CEGA成员的环境资助者简介

成员名称	成立时间	机构宗旨	工作领域	品牌项目（环保）
北京慈海生态环保基金会	2018年3月	以保护自然资源，促进人类与自然的和谐为宗旨，致力于发起并资助自然资源、生态环境相关的公益项目、活动、宣传以及学术研究和交流。	两大方向：自然环保和心灵环保；聚焦生态环保的三个领域：教育、科技和传媒，即以生态人教育为核心，生态行动信息化建设及生态智慧视觉传媒为手段，促进生态环保公益行业发展	“爱莲说”生态智慧对话专栏、行动源计划、全民环保阅读项目等
福建省正荣公益基金会	2013年3月	使命：支持公益创新 愿景：每个人都有彼此相爱的心；每个组织都有自我发展的动力；每个社区都有完善的公益服务。	基金会致力于搭建专业透明的综合性跨界公益平台，推动社区公益发展，提供创新公益定制。	守护碧水蓝天
深圳市华基金生态环保基金会	2012年12月	以“倡导生态文明理念，推动生态建设和环境保护”为宗旨，积极与政府、企业和社会各界合作，搭建自然教育体系平台，实践零废弃并倡导资源循环利用的可持续生活方式，推动国内外最新环保理念、技术和方法的交流与分享，践行公民与企业的社会责任，以实际行动回馈社会，正在成为促进环境问题有效解决的有力推动者。	主要支持开展湿地生态建设与环境保护项目，促进生态建设与环境保护事业发展的科学研究、科技开发，生态建设与环境保护领域的人才培训和学术交流，以及符合华基金宗旨的其他环境保护公益活动及项目。	自然教育项目、零废弃项目、华·生态讲堂、华·绿色论坛
深圳市铭基金公益基金会	2017年9月	致力于人与自然和谐共生	生态环保、教育帮扶、饮水安全	方舟计划
北京沃启公益基金会	2008年4月 (2017年7月更名为现名称)	使命：通过知识生产协同社会组织，促进有效公益 愿景：洞察中国公益生态，启迪行业多元发展 价值观：公益需要智慧 行动需要方向 效益需要专业	三个业务方向（公益知识积累、梳理和传播；公益导航研究和生态圈建设；公益人才赋能与发展）和一个垂直议题：垃圾分类与可持续社区发展	城市社区垃圾分类实践

北京险峰公益基金会	2015年12月	使命：险峰以“成就创造未来的年轻人”为使命，发现并陪伴顶尖的商业及公益创业者、凝聚并支持险峰团队的每位成员共同创造未来；助力年轻人攀登人生高峰，实现生命价值。 宗旨：帮助有潜力的公益项目和非营利组织成长。	险峰公益致力于推动中国公益领域的专业化发展，其战略是发现和支持中国民间公益领域有潜力的头部机构。具体来说，通过支持公益机构管理费、能力建设的方式推动机构发展。	险峰行动
中国海洋发展基金会	2015年11月	宗旨：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持自然资源两统一理念，动员社会力量，认识海洋，经略海洋，全面推进海洋强国建设。	重点资助和开展海洋空间规划体系研究、海洋空间治理和结构优化、海洋资源重大问题、海洋生态保护修复、海洋人才培养、海洋科技创新、海洋防灾减灾、极地大洋科考等项目；资助和开展海上丝绸之路沿线国家及岛屿国家编制海洋空间规划、南海海洋科学双边多边合作研究、全球海洋治理研究与行动、海洋国际交流、蓝色伙伴关系研究与建设；资助和开展海洋知识普及和海洋宣传教育行动；接受政府委托或授权开展与自然资源相关的各类资助活动。	海洋空间规划、蓝色经济发展
深圳市质兰公益基金会	2018年12月	愿景：人与其他生命，都能平等共享地球与美好生活 使命：通过绿色减贫实现可持续发展	为一线研究与实践者提供小额、灵活、长期的资金支持，从而推动生态保护，促进社区减贫与可持续发展	

致谢

报告编写主要参与人员

明善道 胡衡（主笔）

张婉娴 田帅 赵坤宁

北京市企业家环保基金会

王奕庆

阿里巴巴公益基金会

清岚

北京巧女公益基金会

马腾宇

深圳红树林基金会

曹欢

老牛基金会

兰科其

千禾社区基金会

张思璐

桃花源生态保护基金会

马剑

万科公益基金会

吴丹

中国绿色碳汇基金会

侯远青

中华环境保护基金会

康志勇

北京自然之友公益基金会

张伯驹

中国海洋发展基金会

刘辰

福建省正荣公益基金会

卢里纯

深圳市华基金生态环保基金会

冯晓

北京险峰公益基金会

李红颖

深圳市铭基金公益基金会

陆忠诚

北京市慈海生态环保公益基金会

康辉

北京沃启公益基金会

付涛

深圳市质兰公益基金会

张颖溢



共
创
环
境
美
好
未
来



参与调研的环保公益组织

南昌青赣环境交流中心
厦门市滨海湿地与鸟类研究中心
济南无痕环境文化传播中心
深圳市大道应对气候变化促进中心
临夏回族自治州生态环境保护协会
石家庄印渝环保科技有限公司
南京市建邺区绿石环境教育服务中心
合肥市善水环境保护发展中心
盘锦湿地保护协会
广州市新生活环保促进会
鸟兽虫木自然教育中心
青岛市观鸟协会
杭州市鸟类与生态研究会
舟山市千岛海洋公益发展中心
武汉行澈环保公益发展中心
烟台福顺海洋工程有限公司
曲阜师范大学观鸟协会
长沙市湖湘自然科普中心
九江市微笑天使江豚保护中心
西固区绿萌空间环保技术咨询服务部
聊城环保志愿者协会
济南市绿行齐鲁环保公益服务中心
中国生物多样性保护与绿色发展基金会观鸟委员会
十堰沧浪绿道环保服务中心
广州市天河区绿色城乡生态社区发展中心
武汉市新洲区环保志愿者协会
西安空气侠环保科技有限公司
广东笔组设计顾问有限公司
福建省环保志愿者协会
黑龙江省环境保护教育学会
昆山市鹿城环保志愿者服务社
上海闵行区青悦环保信息技术服务中心
深圳市爱树生态保育促进中心
重庆江北飞地猫盟生态科普保护中心
青海省原上草自然保护中心
上海静安区爱芬环保科技咨询服务中心
安康市绿色秦巴环保公益服务中心
绍兴市朝露环保公益服务中心
大理白族自治州云山生物多样性保护与研究中心
山西科城环保产业协同创新研究院
天津滨海环保咨询服务中心
玛曲县生态环境保护协会
上海道融自然保护与可持续发展中心
成都根与芽环境文化交流中心
上海仁渡海洋公益发展中心
丽江市生态保护与发展协会
重庆市万州区德立社会工作服务中心
菏泽市鹰匠猛禽救护中心
天津生态城大地之声社会教育中心
内蒙古楚日雅牧区生态研究中心
青岛市黄岛区清源环保公益服务中心
广东省环境教育促进会
广东鸣鹿研学教育发展有限公司
青岛家园民间手工艺文化交流中心
京山市惠亭山水自然中心
亿利公益基金会
娄底市环保志愿者协会
甘肃一山一水环境与社会发展中心
上海闵行莘庄工业区先锋环保服务中心
株洲市清蓝环保志愿者协会
北京市朝阳区永续全球环境研究所(GEI)
北京传益千里社会组织能力建设发展中心
合肥闻啼鸟教育咨询有限公司
梅河口市绿叶环保科技有限公司
新沂市环保联合会
中华环保联合会
新宁县环境保护志愿者协会
太原市萌芽环保协会
台州市黄岩区环保志愿者协会
福建省观鸟协会
乐清市环保公益协会
华北环境前线
黑龙江省永续自然资源保护公益基金会
长沙绿色潇湘环保护普中心
天水市陇右环境保育协会
阜蒙县科普生态家庭农场
深圳市小鸭嘎嘎公益文化促进中心
浙江省永嘉县绿色环保志愿者协会
广州市黄埔区绿世自然保育中心
安庆市菜子湖湿地生态保护协会
海盐县民联社工服务中心
中国国际民间组织合作促进会
福建省绿行者环境保护公益中心
镇江市绿色三山环境公益服务中心
大连市环保志愿者协会
勺嘴鹬(上海)环保科技有限公司
淄博市绿丝带发展中心
丹东鹤鹑环保科技有限公司
北京零萌环保咨询有限公司
云南省野生动植物保护协会
长沙市曙光环保公益发展中心
湛江市爱鸟协会
茂名市观鸟协会
武汉市武昌区道大自然观察工作室
广州绿网环境保护服务中心
芜湖市生态环境保护志愿者协会
咸阳市生态环保志愿者协会
武汉市观鸟协会
大冶市环境保护志愿者协会
广州市越秀区科莱美特环境保护交流中心
福建省绿家园环境友好中心
浙江绿色共享教育基金会
秦皇岛市观(爱)鸟协会
营口市自然观察协会
湖南省创意环境科技传播中心
黄山市小谷粒文化传播有限公司
福州市鼓楼区知行合一环保科技有限公司
忻州市荒野文化服务中心
济南大学生物科学与技术学院
岚县公益365爱心协会
趣分类大志愿者
吴忠市利通区新时代文明实践传播公益服务中心
野妞自然教育
广州珠海人和生态环境科技服务有限公司(CECA)
山西旷野童年自然教育咨询有限公司
柳林县环保志愿者协会
黔东南苗岭生态公益发展中心
佛山市源行绿色社区环保宣普服务中心
交城县生态环境保护志愿者协会
安徽荒野教育咨询有限公司
乐活(广州)生态还击科技有限责任公司
呼和浩特市鸿雁湿地生态保护协会
溜溜时光环保社会实践社团
昆明鸟类协会
西乌珠穆沁旗牧区信息服务中心
百界文化传播(上海)有限公司
凉城县岱海生态环境保护协会
厦门市湖里区好猫生态文明推广中心
武汉爱我百湖志愿者协会
杭州市余杭区初心社会组织服务中心
怀远县蓝天公益社
河南黄河湿地鸟类保护中心
海南高一文化传播有限公司
海口雀替湿地研究所
河北环保联合会
三门峡市环境保护协会
合肥市庐阳区深蓝环境保护行动中心
大连滨城守望志愿中心
西安市企业家环保公益慈善基金会
铜陵市郊区长江豚保护协会
深圳市零废弃环保公益事业发展中心
舟山市绿色海洋生态促进中心
洪洞县志愿服务联合会
新市区科学一街李维东自然生态保护服务工作室
新疆山水环境保护与可持续发展中心
昭通市环境保护志愿者协会
天津市西青区绿邻居社区服务中心
东营市观鸟协会
玉树州金巴慈善会
上海浦东乐芬环保公益促进中心
海南智渔可持续科技发展研究中心
秦皇岛市生物技术及应用研究所
临沂市宝敬环保科学技术研究所
北京市海淀区山水自然保护中心
沧州市野生动物救护中心

2019



CEGA 共创环境美好未来

地址：北京市东城区东四北大街 107 号科林大厦 B 座 205 室

电话：+86 (10) 6569 1826 / 186 0119 5332

邮箱：zhangry@foundationcenter.org.cn