

# 2020后疫情 我国环境基金会筹资情况

## 调查分析—机会与挑战



## 前言

突如其来的新冠疫情打乱了我们每个人的生活和工作节奏。疫情也给环境公益带来了前所未有的挑战。除了常态化的疫情防控使得很多线下环境筹资项目难以展开甚至被迫取消外，疫情导致的全球经济下行，也让业内普遍担忧环境公益是否能够持续获得足够的资金与关注。

环境基金会是我国环境公益组织资金的主要来源之一。环境基金会疫后的收入情况对行业未来的发展至关重要。因此环境资助者网络（CEGA）及时开展“2020后疫情我国环境基金会筹资情况调查分析”工作，对业内19家基金会年度收入筹资情况进行访谈调研，并在此基础上编写了本报告，以期为行业发展及下一步筹资策略提供有用信息。

调研结果显示，尽管疫情对筹资造成一定压力，但通过基金会的积极灵活应对，情况总体好于预期，显示了我国环境基金会在筹资方面较强的韧性。调研还了解到疫情下多家环境基金会紧急发动资源，积极参与配合国家的抗疫行动，彰显了环保公益组织勇于担当的精神。

就在发布调研结果的当下，全球范围内疫情仍在蔓延，国内抗疫不得半点松懈。疫情之下，我国的环境公益行业仍可能面临诸多的困难和挑战。未来环境公益行业只有团结协力、积极有为、开拓创新，才能化危为机。

感谢CEGA决策委员会对本项工作的支持，感谢参与调研的19家环境基金会。在一起，了不起。

张瑞英

CEGA执行主任

2020年12月15日





- 环境资助者网络 -  
CHINA ENVIRONMENTAL GRANTMAKERS ALLIANCE

## CEGA环境资助者网络简介

CEGA ( China Environmental Grantmakers Alliance ) 环境资助者网络于2018年1月29日成立，是中国环境资助者交流合作的平台。宗旨是运用战略慈善理念，促进环境领域资助者的合作与发展，引领未来环境领域的资助方向，实现环境领域慈善资金社会效益最大化。

CEGA 不是独立的法人注册机构，依托基金会中心网运行。CEGA 设立 决策委员会指导CEGA 运行。首届决策委员会由北京市企业家环保基金会、阿里巴巴公益基金会、北京巧女公益基金会、红树林基金会（MCF）、老牛基金会、干禾社区基金会、桃花源生态保护基金会、万科公益基金会、中国绿色碳汇基金会、中华环境保护基金会、自然之友基金会组成。决策委员会 每届三年。决策委员会主席由决策委员会选举产生。老牛基金会理事长雷永胜、北京市企业家环保基金会秘书长张立为CEGA首任联席主席。张瑞英为CEGA首任执行主任。

### CEGA 主要工作领域

- 1 建立CEGA环境公益信息平台，对环境领域慈善公益项目进行综合分析，为成员单位工作提供支持。
- 2 发表环境资助者网络（CEGA）年度报告，引领未来环境领域慈善公益工作方向。
- 3 组织召开环境资助者网络（CEGA）论坛/年会，推动成员间交流和影响力传播。
- 4 促进环保慈善公益领域国际交流与合作，组织成员单位参加相关领域重要国际会议。
- 5 建立环境领域慈善项目分类标准和影响力评价指标体系，以系统准确地评价环境慈善公益组织社会影响力。





## 目 录

---

执行摘要	1
调研背景	2
受访基金会的基本情况	3
调研反馈和分析	4
(一)环保基金会的抗疫行动	4
(二)疫情对年度筹资的影响及未来预期	5\6\7\8
(三)基金会的应对	9
总结分析	10
致谢	11



## 执行摘要

疫情冲击下，我国环境公益基金会的筹资情况令人关注。本项目力图通过对疫情后19家环境基金会筹款情况的调研，了解和分析疫情对我国环境基金会收入的影响及原因。

调研发现，2020年受访的环境基金会收入总体稳定。按2019年对外资助额加权计算，超过99%资助体量的基金会反馈，疫情对其收入的影响为“基本无影响”或“较小影响”，显示了疫情下我国环境基金会在筹资方面具有一定的韧性。分析认为，企业基金会和家族基金会的收入稳定，以及筹款型基金会的灵活积极应对，是这些环境基金会筹资情况稳定的重要原因。

尽管多数基金会对2021年的筹款情况呈谨慎乐观的态度，但疫情发展以及经济形势的不确定性仍让筹款型基金会的收入承压。环境基金会应审慎观察，积极通过开拓捐赠资源、强化线上线下筹款能力等方式加以应对。



以上图片来自网络



## 调研背景



以上图片来自网络

新冠疫情冲击下我国环保公益行业发展走向令人关注。环境基金会作为环保公益资金筹措的重要渠道，其在2020疫情影响下收入变化是评估行业未来资金情况的重要指标之一。

疫情可能导致的环境公益基金会筹资风险包括多个方面。一是考虑到年初疫情爆发时社会各界对抗疫行动的踊跃捐赠及慈善议题关注点的改变，可能导致近期可投入环保领域的慈善资金有所减少；二是疫情导致的全球经济不确定性增加，可能削弱企业和个人的捐赠意愿；三是疫情防控导致线下活动减少，相应的筹款机会也可能有所减少。

为了解疫情对我国环境基金会筹资的实际影响，分析当前环境基金会在筹资方面面临的困难及机遇，为行业发展提供有用的信息，环境资助者网络（CEGA）于2020年11月对19家开展环保项目资助的基金会进行访谈调研，并分析编写本报告。

参与访谈的基金会包括11家CEGA成员单位：北京市企业家环保基金会、阿里巴巴公益基金会、北京巧女公益基金会、红树林基金会（MCF）、老牛基金会、干禾社区基金会、桃花源生态保护基金会、万科公益基金会、中国绿色碳汇基金会、中华环境保护基金会、北京自然之友公益基金会；以及8家非CEGA成员单位：北京慈海生态环保基金会、北京沃启公益基金会、北京险峰公益基金会、福建省正荣公益基金会、深圳市华基金生态环保基金会、深圳市铭基金公益基金会、深圳市质兰公益基金会、中国海洋发展基金会。（以下统称为受访基金会）

本报告主要分为三个部分。第一部分介绍受访19家基金会的类型和对外资助基本情况；第二部分就疫情对基金会筹款情况的影响、基金会的应对等调研反馈做了梳理和分析；第三部分为总结和建议。



## 受访基金会的基本情况

接受采访的19家环境基金会中，8家为企业公益基金会，包括万科基金会、阿里巴巴基金会、巧女基金会、中国海洋发展基金会、险峰基金会、铭基金、华基金以及正荣基金会。老牛基金会和质兰基金会为家族基金会。其余9家基金会中，具有公募资格的基金会包括北京市企业家环保基金会、红树林基金会、中华环境保护基金会、中国绿色碳汇基金会。桃花源基金会、干禾社区基金会、自然之友公益基金会、沃启基金会以及慈海基金会则不具有公募资格。

《2019环境资助者网络(CEGA)报告》显示，11家CEGA成员机构在2019年提供了总额为3.08亿元的环境领域项目资助；其中份额最大的是北京市企业家环保基金会，资助总额达到1.04亿元，其次为中华环境保护基金会，资助总额为7350万元。资助金额在1000万到5000万的包括阿里巴巴公益基金会、中国绿色碳汇基金会、老牛基金会、万科公益基金会以及桃花源生态保护基金会。红树林基金会、干禾社区基金会、自然之友公益基金会和巧女基金会的环境项目资助金额均在500万元以下。

8家非CEGA成员基金会在2019年提供了总额为3309.76万元的环保领域项目资助。其中资助最多的中国海洋发展基金会为2400万元，深圳华基金生态环保基金会为284万元，其他基金会的资助额在100万元以下。19家基金会2019年项目资助总额合计为3.317亿元。

19家基金会中，北京市企业家环保基金会、干禾社区基金会、自然之友公益基金会、红树林基金会设有筹资专职工作人员。

# 3.317 亿元

1.04亿元 北京市企业家环保基金会

7350万元 中华环境保护基金会

1000-5000万元 阿里巴巴公益基金会、中国绿色碳汇基金会、老牛基金会、万科公益基金会、桃花源生态保护基金会、中国海洋发展基金会

500万元以下 红树林基金会、干禾社区基金会、自然之友公益基金会、巧女基金会的环境项目、华基金、正荣公益基金会、险峰公益基金会、铭基金公益基金会、慈海生态环保基金会、沃启公益基金会、质兰公益基金会



## 调研反馈和分析

### (一)环境基金会的抗疫行动

多家受访基金会在年初国内疫情严重、抗疫物质紧缺的危急情况下，紧急筹集资金并千方百计采购防疫物资支援湖北、武汉及本地社区的抗疫行动。

万科公益基金会向武汉红十字会捐赠1亿元人民币专款用于武汉抗疫。为稳定湖北省的社会组织、支持社区抗疫行动，万科公益基金会还在疫情期间联合公益伙伴发起了“护航计划”、“关爱一线环卫工人”等项目。

阿里巴巴公益基金会设立了10亿元的医疗物资供给专项基金，用于全球采购医疗物资支持武汉等地的抗疫行动。阿里巴巴公益基金会还和支付宝等公益平台联合发起“武汉加油”公益项目，累计629万人次在线捐赠2.98亿元，支持了60多个抗疫公益项目。

中华环境保护基金会发起“支援抗疫医疗废物处置”项目，筹措价值近2000万元的善款善物，为疫区捐赠了68辆医疗废物转运车和34万余件防护物资，并在3家涉疫医院建设了医疗废水处理设施，为湖北实现医疗废物和医疗废水100%处置做出了贡献。

干禾社区基金会联动22家本地公益组织和媒体对接慈善捐赠资源，为社区一线工作人员和困境群体发放口罩、消毒水等急需防疫物资。干禾社区基金会还发起了“社区互助防疫专项资助项目”，为21个社区防疫项目资助近28万元。

老牛基金会紧急启动应急专项资金并多方筹措资源支持抗疫工作。基金会采购了价值175万元的5辆负压救护车捐赠给内蒙古自治区5家参与防疫的医疗机构使用。

绿色碳汇基金会向武汉市慈善总会捐赠50万元自有资金。

自然之友公益基金会联合多家机构向全国人大常委会法工委提出全面禁食野生动物的立法建议，并发起征集声音故事的活动，传递公众保护野生动物的“声音力量”。

不少受访基金会还在国内疫情缓和后，积极参与国际抗疫援助。阿里巴巴公益基金会向全球近150个国家和地区捐赠超1亿件应急防疫物资。老牛基金会还捐赠90万元采购16台呼吸机支援意大利防疫。干禾社区基金会受捐赠人委托，集合善款108万元采购抗疫医疗物资，并组织送达意大利疫区的两家医院。



以上图片由干禾社区基金会和北京市企业家环保基金会提供



## (二)疫情对年度筹资的影响及未来预期

调研中多家受访基金会表示，2020年初疫情较为严重时期，相关的限制措施以及机构参与的抗疫行动，一定程度上打乱了基金会的工作计划。4月后随着各地疫情的缓解，基金会也逐步恢复了包括筹款在内的工作，并在下半年趋于正常。

本次调研将疫情对受访基金会“2020年环境项目资助资金的影响”，按程度分为以下几个选项：

**1、基本无影响**（指基金会环境项目筹款额与正常年份相比，未因疫情导致明显变化，基金会原计划无相应调整，已承诺资助项目拨付无困难）

**2、较小影响**（指基金会环境项目筹款额与正常年份相比下降20%以内，基金会原计划未做重大调整，按承诺拨付资助款项）

**3、较大影响**（指基金会环境项目筹款额与正常年份相比下降20%-50%，基金会年度计划做出重大调整，但仍可按承诺拨付资助款项）

**4、严重影响**（指基金会环境项目筹款额与正常年份相比下降超过50%，基金会年度计划做出重大调整。按承诺拨付资助款项时可能遇到困难）

除2家受访基金会按计划2020年未开展环保类项目资助外，17家受访基金会就此问题做出反馈。其中14家基金会的反馈属于“基本无影响”，占比为82%，2家基金会属于“较小影响”，占比11.7%。较大影响为1家，占比5.8%。

为疫情对基金会环保项目对外资助能力的影响，本研究以《2019环境资助者网络（CEGA）报告》中基金会2019年环境项目资助支出额为权重，加权计算。反馈属于“基本无影响”的占这17家基金会2019年环保公益项目支出总额的62.4%；反馈属于“较小影响”的基金会占总额的37%；反馈属于“较大影响”的基金会占总额的0.5%。调研组认为这一反馈结果要好于年初疫情初期时行业内的展望。

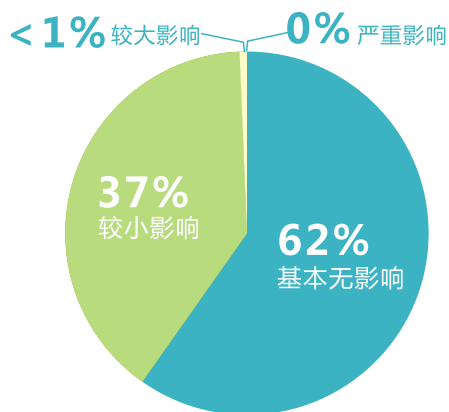


图1. 2020年疫情对基金会环境项目对外资助的影响加权计算结果



下面根据基金会收入来源加以分析。

本研究首先根据受访基金会主要收入来源，将19家基金会分为“筹款型”和“非筹款型”基金会两类。筹款型基金会收入来源通常包含企业捐赠、企业家或财富人士捐赠、普通公众捐款、政府购买服务、基金会同业捐赠中多个渠道。有无公募资格对筹款型基金会在年度收入上影响不大，因此本次分析未在公募资格上加以区分。非筹款型基金会指收入主要来自发起企业捐赠或慈善信托收益，收入构成相对单一。

### 筹款型基金会

筹款型基金会指通常没有大比例的固定收入，需要每年募捐筹款的基金会。无论是否具有公募资格，筹款型基金会在资金来源上通常都包含企业捐赠、企业家或财富人士捐赠、普通公众捐赠、政府购买服务、基金会同业捐赠等多个渠道。部分企业设立的基金会也开展筹款。

### 非筹款型基金会

企业设立的基金会和家族基金会为“非筹款型”基金会，其收入主要来源于发起企业的年度捐赠或家族慈善信托收益，以及本机构少量的资产投资收益。这类基金会每年的收入来源比较稳定，一般不安排筹款活动。

调研结果显示，非筹款型基金会（企业基金会和家族基金会）的收入在疫情冲击下稳定性较高，其来自发起企业或慈善信托的捐赠收入（或预期收入）与往年相比基本一致，未因疫情影响而明显减少。其中万科公益基金会因收到发起企业1亿元抗疫专项捐赠，年度总收入呈现大幅增加的情况。

相较而言，筹款型基金会的收入受疫情影响更大，但也根据收入来源的不同而差别较大。具体分析如下。



## 1、企业和企业家捐赠

调研反馈显示，面向大型企业为主的筹款型基金基金会反馈企业捐赠稳定，履约正常。面向中小企业的筹款型基金基金会则反馈，企业捐赠较往年有一定程度的下降，在疫情初期这一现象更为明显。而与此类似，依托超高净值人群（如大企业家）的捐赠的基金会，其年度收入或捐赠预期未受显著影响，而面向中小企业家的募捐则受疫情影响更为明显，体现为收入减少或相关募捐活动被迫推后举行等。

本研究分析认为，企业和企业家捐赠的稳定性呈现差异，与本次疫情对经济冲击的特点有关。尽管疫情对经济的影响广泛，但在不同行业间差别较大。疫情对线下消费行业，如餐饮、旅游、交通等影响最大，对一般制造业的冲击相对较小，而对医疗用品、在线零售、在线教育、快递等行业的发展则起到了推动作用。另一方面，在疫情导致经济下行的情况下，小微企业生存压力更大，而大中型企业则抗压能力更强。在资本投资方面，本次疫情对我国以及全球股市影响有限，未出现广泛的慈善资产严重缩水情况。

此外，受访者认为大型企业的捐赠稳定，也有赖于其与基金会形成的长期战略伙伴关系，不易受到短期经济波动的影响。在操作上，大型企业一般按照前一年制定的年度预算执行捐赠，除非企业预算更改，否则一般会按原计划拨款。与之相比，中小企业慈善捐赠资源有限且灵活度更高，很多企业参与了抗疫捐款后，其投入环境领域的捐赠能力有所降低。

有部分受访基金会对未来企业捐赠能力表示担忧，指出如果企业对未来行业景气程度的判断较为悲观，则其2021年公益预算就可能消减。即便已签署的捐赠协议会继续履行，建立新的合作关系可能会出现困难。



以上图片来自网络

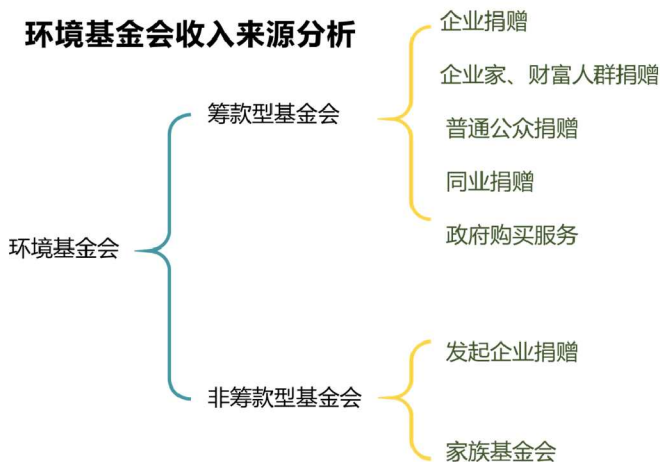


图2 环境基金会收入来源分析图



## 2、普通公众捐赠

普通公众捐赠可分为线下捐赠（含服务收费）及互联网捐赠两种方式。受访基金会反馈，线下普通公众捐赠因疫情期间线下活动受阻而受到很大影响。例如疫情导致自然教育活动停止和推迟，疫情缓和后虽有所恢复，但常态化防控仍使不少聚集性活动或学生旅行受限。有此类业务的基金会则收入相应减少。受访基金会也反映，公众月捐情况较为稳定，月捐人很少出现疫后因经济原因取消月捐的情况。但由于线下活动开展不畅，月捐的“纳新”进度受到一定阻碍。

互联网筹款方面，4家受访基金会在2020年开展了互联网筹款。从反馈情况看，既有筹款额增加的，也有筹款额有所减少的。有基金会表示，今年通过“阿里巴巴公益平台”的筹款稳定，而通过“支付宝公益”、“腾讯公益”等线上平台获得的捐赠有所减少，这可能与普通公众的关注度以及慈善资源在前期用于抗疫有一定关系。在“99公益日”方面，今年“99公益日”公益行业共筹得善款30.44亿元，相较2019年的24.9亿元增长了22%，显示了互联网公益筹款在疫情冲击下的韧性。4家开展互联网筹款的基金会中，3家参加了99公益日筹款活动，但由于投入项目数和筹款策略的变化，筹款额与往年缺乏可比性。

总体而言，由于互联网筹款与基金会年度筹款策略、互联网筹款规则变化以及捐赠人意愿等多方面因素有关，此次调研尚没有足够详细的数据以得到更明确的结论。

## 3、基金会同业捐赠和政府购买服务

受访机构中，不少基金会来自其他基金会的资助（regrants）。这部分经费被认为是稳定履约的，未受到疫情的影响。受访对象中红树林基金会会有较大比例的政府购买服务，也被认为是相对稳定的资金来源。

## 4、对2021年筹资预判

非筹款型基金基金会均对2021年收入的稳定性持乐观态度，认为不会有明显变化。筹款型基金基金会普遍反馈，机构尚未对2021年的筹资做出具体研判，但大多数受访者表示了谨慎乐观的态度。原因可能是一方面历经了年初疫情的“至暗时刻”，环境公益基金会的筹资显示了一定的“韧性”，加之中国经济企稳回升的态势明显，给大家以更多的信心。但同时也有受访对象认为国内外经济发展的不确定因素仍然很多，对2021年企业捐赠意愿尚难明确，例如企业公益预算被消减的可能性仍存。1家受访基金会由于本年度公众筹款额降低较多，因此对2021年的预算表示了担忧。



### (三) 基金会的应对措施

多家受访基金会表示，机构通过改变筹资策略、主动调整预算等方式，应对疫情对机构收入的影响，确保核心业务顺利开展。例如万科公益基金会2020年捐赠人民币1.096亿元用于抗疫，其他公益支出全年消减了29%。由于主要缩减在非战略领域的资金投入，加上疫情导致的项目活动延期实施，最终保障了基金会全年对可持续社区、应对气候变化等战略核心领域的投入。红树林基金会（MCF）提出以“拥抱变化”的理念积极应对疫情影响。红树林基金会灵活调整了“红树之夜”筹款晚宴举办时间和组织方式，使得活动最终筹得善款额逾900万元，与往年基本持平。千禾社区基金会将筹集的抗疫资金一部分用于疫后社区环境改善，因此其年度可用于社区环境建设的项目资金有所增加。北京市企业家环保基金会以调动非限定资助等方式，帮助NGO伙伴渡过难关。

受访基金会普遍认为，疫情引起公众对于人与自然关系的反思，让大家进一步看到保护生态以及保护野生动物的意义。但具体到基金会的发展战略，受访基金会普遍表示机构没有因为疫情而对其发展方向进行调整的计划。两家基金会表示机构目前执行的是中长期战略规划，短期内不会有大的调整。



## 总结分析

在2020年突如其来的新冠疫情面前，我国环境基金会紧急调集资源，积极主动组织、参与和配合全国乃至全球的抗疫行动，展示了我国环境基金会在重大突发公共事件面前，积极响应社会需求、努力发挥公益组织作用的大爱精神。

此次调研发现，疫情后受访19家环境基金会收入总体稳定，超过资助总额99%的基金会认为“基本无影响”或“较小影响”，显示了疫情对其筹资的负面影响有限，我国资助型环境基金会在筹资方面具有一定的韧性。除了企业基金会和家族基金会显示了较强的收入稳定性外，筹款型基金会的灵活应对，积极拓展线上线下资源，强化机构筹款能力，也是本年度筹款情况基本稳定的重要原因。

从收入渠道来看，大型企业以及高净值捐赠人的捐赠稳定，未受疫情的明显影响。中小型企业 and 企业家捐赠群体则受疫情影响相对较大。普通公众捐赠方面，调研显示公众月捐十分稳定，未出现因疫情而大面积停捐的情况。而由于缺少更详细的数据，本次调研尚不能就疫情对环境公益互联网捐赠方面的影响做出明确判断。

受访基金会对2021年筹款预期总体谨慎乐观。但也应当看到，疫情对企业和公众捐款的影响可能有一定的滞后性，例如在全球经济不确定性情况下一些企业有可能消减2021年公益捐赠预算。因此基金会仍应当审慎观察，灵活积极应对。

报告编写人员：乔峰



## 致谢

本次调研得到了11家CEGA成员基金会和8家非CEGA成员基金会的鼎力支持。受访对象从百忙之中抽出时间，以真诚严谨的态度参与调研访谈。在此我们对参与访谈的机构和个人表示诚挚的谢意。

### 接受调研访问的人员包括：

北京市企业家环保基金会	潘崇
阿里巴巴公益基金会	郑高波、王超然
北京巧女公益基金会	马腾宇
红树林基金会(MCF)	翟柳
老牛基金会	安亚强
千禾社区基金会	李妙婷、章嵘、黄彦嘉
桃花源生态保护基金会	马剑
万科公益基金会	陈一梅
中国绿色碳汇基金会	刘家顺
中华环境保护基金会	康志勇
北京自然之友公益基金会	张伯驹
中国海洋发展基金会	张茂东
福建省正荣公益基金会	卢里纯
深圳市华基金生态环保基金会	胡晓蔚
北京险峰公益基金会	李红颖
深圳市铭基金公益基金会	陆忠诚
北京慈海生态环保基金会	康辉
北京沃启公益基金会	汤婷
深圳市质兰公益基金会	张颖溢



## CEGA 共创环境美好未来

地址：北京市东城区东四北大街107号科林大厦B座205室

电话：+86(10) 6569 1826 / 186 0119 5332

邮箱：[zhangry@foundationcenter.org.cn](mailto:zhangry@foundationcenter.org.cn)

网址：<http://cega.foundationcenter.org.cn>

版权所有©环境资助者网络 (CEGA)